

ریڈر شعبہ تاریخ، مسلم یونیورسٹی، ٹری تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحہ ۲۴۰، قیمت ۲۰ روپے

پتہ: لدوۃ المصنفین، اردو بازار، جامع مسجد دہلی ۶

عرصہ ہوا اس کتاب کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا تھا، اور اس پر معارف میں مفصل تبصرہ بھی ہوا تھا، اب وہ سارا ایڈیشن مزید اصناف کے بعد شائع کیا گیا ہے، پہلے ایڈیشن میں چھ بیس مکتوبات اور آٹھ مضامین تھے اور دوسرا ایڈیشن بیس مکتوبات اور گیارہ مضامین پر مشتمل ہے، ایک طویل خط کا عکس بھی دیا گیا ہے، اور منہجہ، مقدمہ اور تعلیقات میں بھی اصناف کیے گئے ہیں، ترتیب پہلے ایڈیشن کے موافق ہے، یعنی پہلے مکتوبات کا فارسی متن، پھر اس کا سلیس شگفتہ اردو ترجمہ، اس کے بعد تعلیقات اور سب کے آخر میں ضمیمہ، شروع کے مقدمہ میں مکاتیب پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، ان تمام مکتوبات سے شاہ صاحب کی باطنی نظری، ذہنی بیداری اور سیاسی شعور کے علاوہ اس عہد کی تاریخ سے متعلق بھی مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، اور وہ ادبی و دینی حقیقت سے بھی بصیرت افروز ہیں۔

آئینہ جمال - مرتبہ جناب جمال بھارتی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ معمول، کتابت و طباعت

قدیم بہتر صفحہ ۲۵۶، جلد سگورد پوش، قیمت صر ۲۰ روپے، کتب خانہ انجمن ترقی اردو، جامع مسجد دہلی

جناب جمال بھارتی قوم پرور شاعر ہیں، یہ ان کا پہلا مجموعہ ہے، جو نظموں، غزلوں اور قطعات پر مشتمل ہے، مصنف کی قوم پروری اور حب الوطنی کی جھلک انکی شاعری کی تمام اصناف میں موجود ہے، اور انکی نظموں میں پراثر متوجہ اور رنگارنگی ہے، قومی، سیاسی اور روحانی نظموں کے علاوہ انھوں نے مختلف ادب عالم سیاست کو خراج عقیدت بھی پیش کیا ہے، انکی بعض روحانی نظموں پر آخر شیرانی کی نظموں کا وہ دم کا مہتابی غزلوں میں جن وحشی کے واردات اور زندگی کے تجربات و مشاہدات دونوں شامل ہیں، مصنف کی صحافتی زندگی کی کئی کہیں سے زیادہ واسطہ رہا ہے، اس لیے ان کے کلام میں گہرائی و گیرائی اور زبان بیان میں شان و شوکت کی کمی ہے، لیکن ان کا غزل سوز و اثر سے خالی نہیں ہے۔

”من“

جلد ۱۰۶ - جمادی الثانی ۱۳۹۰ - مطابق ماہ اگست ۱۹۷۰ء

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۴

مقالات

بانی درس نظامی ملا نظام الدین فرنگی محلی

جناب مفتی محمد رضا صاحب انصاری فرنگی محلی، تاذ ۸۵-۱۰۹
شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

دربار اکبری کا ایک غیر معروف شاعر شانی

جناب اکبر نصیر احمد صاحب صدیقی ۱۱۰-۱۲۰
مترجمہ حافظ محمد نعیم ندوی، صدیقی رینق و ایل مصنفین ۱۳۵-۱۳۱

جدید عربی زبان پر ترکی کے اثرات

جناب محمد اقبال صاحب محمدی لاہور ۱۳۶-۱۴۲
جناب اکبر قشام احمد صاحب ندوی لکچر شعبہ عربی، و

شاہ حسین لاہوری کا ایک غیر معروف رسالہ تہنیت

ڈکٹیشنور یونیورسٹی اندھرا، پردیش ۱۴۸-۱۴۴

آداب الرسائل کا تنقیدی مطالعہ

ادبیات

تضمین برکلام اقبال

جناب منشا الرحمن صاحب منشا ۱۳۹-۱۵۰

جناب قمر سنبھلی - دہلی ۱۵۱-۱۵۰

جناب عزیز احمد عزیز، بنارس ۱۵۱

جناب نمن رضا، جوپوری ۱۵۲

باب التقریظ والانتقاد

نہایتہ الخواطر و بیجہ السامع والنواظر

”م“ ۱۵۳-۱۵۴

”ض“ ۱۵۵-۱۶۰

مطبوعات جدیدہ

پاکستان کے خریداران معارف کیلئے ضروری اعلان

پاکستان میں معارف کے خریدار معارف کا چنڈہ اب حسب ذیل پتہ پر جمع کیا کریں:-
”جناب سید محمد نعیم صاحب - ۱۶ ابلی فرسٹ فلور - اسٹڈیم - ڈھاکہ،
نوٹ:- منی آرڈر میں پتہ انگریزی میں لکھیں،
”منیجر“

شذرات

مسلم یونیورسٹی کی گولڈن جوبلی کے مسئلہ میں دو فریق ہو گئے ہیں، اسکے اربابِ حل و عقد و سب میں جو ملی کرنا چاہتے ہیں، لیکن اولاً بولڈ اور ایک طبقہ ان حالات میں جبکہ یونیورسٹی کا دستور معطل ہے، اس کی آزادی سلب ہو گئی ہے، اس کا نظم و نسق حکومت کے نامزد کردہ ممبروں اور عہدہ داروں کے ہاتھ میں ہے اور یہ بھی نہیں معلوم کہ آئندہ جوبلی پیش ہونے والا ہے اس میں یونیورسٹی کی کیا شکل ہوگی، اور اس کا کردار کہا تک باقی رہے گا جوبلی منانا بے موقع ہے، ان دونوں کا جذبہ اخلاص اور یونیورسٹی سے تعلق ہی پر مبنی ہے، اس لئے کسی فریق کی نیت پر شبہ کرنا صحیح نہیں، ہی مناسب صورت تو یہی تھی کہ جب تک یونیورسٹی ایکٹ نہ بنجائے، اور اس کی واضح شکل سامنے نہ آجاتی اس وقت تک کیلئے جوبلی ملتوی کر دی جاتی تاکہ سامنے مسلمان ولی مسٹر کے ساتھ شریک ہوتا اس میں کوئی بات نہیں تھی جوبلی سے جو فائدہ اس وقت حاصل ہو گئے، وہی بعد میں بھی ہوتے لیکن اب جبکہ جوبلی کے انتظامات شروع ہو گئے ہیں، اس کی مخالفت مناسب نہیں ہے،

مسلم یونیورسٹی ہندوستان کے مسلمانوں کی بری عزیمت ہے، ان کی تقریباً ایک صدی کی محنت کا سراپہ ان کے دل و دماغ کا سرچشمہ اور ان کی تہذیب و ثقافت کا مرکز ہے، اس سے ان کو بوجہ ذاتی لگاؤ ہے وہ ان کی ادنیٰ شے پر بے قرار ہو جاتے ہیں اس لئے ان کی حیثیت قائم رہنی چاہئے جس کا ہم بار بار اظہار کر چکے ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ حقیقت بھی پیش نظر رکھنی چاہئے کہ اب یونیورسٹی کے مصارف جسکی مقدار دو کروڑ سالانہ ہو چکی ہے برداشت کرتی ہے، اس لئے اگر وہ اس کو اپنی مرضی کے مطابق چلاتی ہے، تو مسلمان کس منہ سے اعتراض کر سکتے ہیں، اگر وہ اس کا نصف حصہ بھی فراہم کر سکتے، یا ان میں اپنے مطالبات منوانے کی طاقت ہوتی، اس وقت البتہ وہ حکومت سے جرأت کے ساتھ بات کر سکتے تھے، لیکن جب یہ دونوں صورتیں

نہیں ہیں تو اب یونیورسٹی کا معاملہ حکومت کے رحم و کرم پر ہے، اگر یہ معاملہ مسز اندرا گاندھی یا ان کے جیسے سیکولر ذہن کے لوگوں کے اختیار میں ہوتا، تو امید تھی کہ وہ مسلمانوں کے جذبات کا لحاظ رکھیں گے، لیکن قانون بنانا پارلیمنٹ کے اختیار میں ہے، اس کے ممبروں کی خاص تعداد جن میں کانگریسی ممبر بھی ہیں یونیورسٹی کے اقلیتی کردار کو پسند نہیں کرتی، اور فرقہ پرور پارٹیوں کے ممبر اس کے کھلے ہونے دشمن ہیں، حکومت کے باہر بھی مختلف تہذیبوں سے یونیورسٹی کے گردا گرد کوٹھم گرنیکی کوشش جاری ہے مسلمان دندار میں اتنی ہمت نہیں کہ کھل کر مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کر سکیں، اس لئے حکومت کی راہ میں بھی دقتیں ہیں، لیکن اسی کے ساتھ یہ مسئلہ اسکی سیکولرزم کا امتحان بھی ہے، اور بیرونی سیاسی مصالح کا تقاضا بھی، اس سے وہ مسلمانوں کے رزخوں پر رحم رکھ سکتی ہے اس لئے توقع یہی ہے کہ جو ایکٹ بنے گا، اس میں یونیورسٹی کی آزادی اور مسلمانوں کی اکثریت باقی رہے گی، اور اس کا نظام انہی کے ہاتھوں میں رہے گا، لیکن وہ بہر حال پرانے یونیورسٹی ایکٹ سے مختلف ہوگا، اور اس کی انتظامی مجالس اور کلیدی عہدوں پر حکومت کے نامزد کردہ ممبروں اور ایسے سیکولر مسلمانوں کے آنے کی پوری گنجائش بلکہ سہولت ہوگی، جن کو اسلامی کردار سے کوئی دلچسپی نہ ہوگا بلکہ وہ اس کو سیکولرزم کے خلاف تصور کریں گے، اس لئے جو کچھ خطرہ ہے وہ اسی قسم کے مسلمانوں سے ہے، پہلے بھی انہی سے یونیورسٹی کو نقصان پہنچا ہے، اور آئندہ بھی انہی سے اندیشہ ہے، ان حالات میں یونیورسٹی کے اسلامی کردار کو قائم رکھنے کی ذمہ داری سے زیادہ خود اس کے اربابِ حل و عقد اور اساتذہ اور طلبہ پر عائد ہوتی ہے، اگر وہ اس کا نمونہ بن جائیں تو پھر کوئی طاقت اسکو نہیں مٹا سکتی اس کے کردار کے معنی نہیں ہیں کہ انہیں مسلمانوں کی اکثریت ہے، مگر اس کا نظام ان مسلمانوں کے ہاتھوں میں رہے، جن کو اسلام سے کوئی تعلق نہ ہو، اور وہ ان کے حصول جاہ و مال کا ذریعہ بنی رہے، بلکہ یہ معنی ہیں کہ یونیورسٹی کی فضا اسلامی رہے اسلامی شعائر کا پورا احترام کیا جائے، اس کے خلاف کوئی بات یونیورسٹی کے حلقہ میں نہ ہونے پائے اس کو دارالعلوم دیوبند یا ندوۃ بنیاد جیئے لیکن کارل مارکس اور لینن کی پرستش گاہ بھی نہ بنے پائے کم سے کم یونیورسٹی میں وہ فضا ہونی چاہئے جس کا مظاہرہ اسلامی ملکوں کے سربراہوں کی آمد کے موقع پر کیا جاتا ہے، اسکا اعتراف ہے کہ ایک محدود حلقہ کو چھوڑ کر یونیورسٹی کے طلبہ اور اساتذہ کی اکثریت میں اسلامی اور ایک طبقہ میں خاصی دینداری موجود ہے، اور کسی شخص میں یہ ہمت نہیں ہے کہ وہ علانیہ غیر اسلامی

خیالات کا اظہار یا تبلیغ کر سکے اور نہ اب تو ان اداروں تک کا جن کا سنگ بنیاد بڑی مقدس ہستیوں نے رکھا ہے اور جن کا مقصد قوم پرور لیکن سچے مسلمان پیدا کرنا تھا، یہ حال ہے کہ اس کے ذمہ دار تک علمائے اسلام نیش زنی کرتے اور مسلمانوں کے لئے دھڑا شایاں لکھتے رہتے ہیں، اسکے مقابلہ میں مسلم یونیورسٹی بہت غیر مسلموں کی غیر سیاسی تنظیمیں بھی ایک طبقہ کی نگاہ میں کھٹکتی ہیں اور ان پر بے تکلف فرقہ پروروں کا ہنگامہ لگا دیا جاتا ہے جس سبب سے علماء بھی مستثنیٰ نہیں ہو جاتے اسلام کی خاص طور سے اس کا نشانہ ہے اور حکومت اور ملک کے بچہ طبقہ نے کھل کر فرقہ پرور جماعتوں کی مخالفت شروع کی ہے، یہ لے اور تیز ہو گئی ہے، ترانہ کے دونوں پلڑے برابر کرنے کے لئے ان کے ساتھ جماعت اسلامی کو بھی شامل کر لیا گیا ہے جس کا جواز سے کوئی تعلق نہیں، جماعت اسلامی خالص دینی جماعت ہے اس نے سیاست میں کبھی حصہ نہیں لیا، بلکہ سیاست پر لینا اسکے اصول کے خلاف ہے، اس نے کسی فرقہ کی مخالفت کی نہ کسی کے خلاف جارحانہ اقدام کیا، نہ فتنہ و فساد برپا کیا، بلکہ اسکو ہمیشہ فرو کرنے کی کوشش کی، اس کا مقصد اور کام بالکل کھلا ہوا ہے، اس کا مقصد مسلمانوں کو صحیح معنوں میں دیندار بنانا، اور دوسرے مذاہب والوں کو خدا کے احکام اور ان کے اصول کی اخلاقی تعلیمات پر عمل کی دعوت دینا ہے، وہ سارے فرقوں سے کہتی ہے "تعالوا الی کلمۃ سولہ" بینکھ چنانچہ وہ اپنے عام اجتماعوں میں ہندوؤں کو بھی شرکت کی دعوت دیتی ہے، اور وہ ان میں شریک بھی ہوتے ہیں، اس لئے اس کی دعوت تو دین کی مشترک تعلیمات پر اتحاد کی دعوت ہے نہ کہ اختلاف اور فرقہ پروری کی، اس لئے حکومت کو اس کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے کہ جو کام وہ سیکو لزم کی وجہ سے انجام نہیں دے سکتی، وہ جماعت اسلامی انجام دے رہی ہے، اس کی دعوت بالکل کھلی ہوئی ہے، اس کا لٹریچر چھپا ہوا موجود ہے ان کے مقررین عام مجموعوں میں تقریریں کرتے ہیں، اگر حکومت جماعت اسلامی کو حقیقتہً فرقہ پرست جماعت سمجھتی ہے، تو ان چیزوں سے اس کا ثبوت فراہم کرنا چاہئے ورنہ محض شعرا کا وزن برابر کرنے کے لئے جماعت اسلامی کو فرقہ پرور قرار دینا بڑی زیادتی ہے،

مقالہ

بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی

از جناب مفتی محمد رضا انصاری صاحب فرنگی محلی استاد شعبہ دینیات سلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

ظاہری حالات پر نظر ڈالیے تو وہ یہ تھے کہ ملا قطب الدین شہید سہالوی کا یہ یتیم جو باپ کی شہادت کے وقت جو گڑھ سال کا تھا، عالمگیری فرمان کے بموجب جو حادثہ شہادت کے پورے دو سال کے بعد یعنی ۱۱۰۵ھ میں یا ضابطہ جاری ہوا، ایک منزل حویلی فرنگی با متعلقہ آن واقع بلدہ لکھنؤ معونات بصوبہ اودھ کی ایسی وسیع عمارت میں اپنی دادی، والدہ، دو بھاد جوں، تین خور و سال بھتیجیوں اور ایک چھوٹے بھائی کے ساتھ رہ رہا ہے، اب خود اس کی عمر سولہ سال کی ہو چکی ہے، حویلی کے فرمان کے ساتھ کچھ مدد معاش بھی بادشاہ وقت کی نظر سے مقرر ہے، ہر طرح فراغت کا دور ہے، غنچوان شباب سے دو چار قطبی خاندان کا یہ یتیم دونوں بڑے بھائیوں کی نگرانی اور تربیت کے دباؤ سے بھی آزاد ہے، وہ دونوں اس سے، اور گھر بار سے بہت دور اور رنگ زیب عالمگیری کی سپرد کردہ علمی اور انتظامی خدمتوں پر مامور ہو کر وطن کی خبروں سے، اور اہل وطن ان کی خبروں سے لاعلم ہو چکے ہیں، یہ بھی پتہ نہیں چل سکا کہ ان دونوں بڑے بھائیوں کی کب اور کہاں وفات ہوئی، ان حالات کا تقاضا یہی ہے کہ

وہ رئیس زادے کی سی زندگی گزار کر اپنے خاندان کا نام ڈبو دے لیکن جو ہوا وہ ظاہری تقاضوں کے بالکل برعکس ہوا، ماں، دادی اور شفیق بھادجوں کے ساری عاطفت کو اس نے خیر باد کہا۔ ان کے بڑے ہونے کی ذمہ داری کی پر دانی کی، گھر میں پڑھائی کا بندوبست ممکن نہ پا کر اس نے ترک وطن کا عزم کر لیا، مگر ترک وطن آبائی وطن سہانی چھوڑنے کو مختلف انداز کا تھا، وہ مجبور ہو کر چھوڑا تھا، یہ پورے اختیار کے ساتھ۔

تذکرہ نویس لکھتے ہیں اور بجا لکھتے ہیں کہ ملاقطب الدین شہید کے کنبے کے لکھنؤ منتقل ہونے اور حویلی فرنگی "میں اطمینان کے ساتھ آباد ہونے میں کم و بیش دو سال کا عرصہ لگا، اور جب سفر اور قیام گاہ کی طرف سے پورا اطمینان ہو گیا تو نظام الدین محمد بن ملاقطب الدین شہید ۱۱ سال کی عمر میں بغرض حصول تعلیم گھر سے نکلے، اور کم و بیش دس سال میں تعلیم مکمل کر کے وطن واپس لوٹے، (مجھے مدت تحصیل تعلیم کی اس تخمین سے اختلاف ہے، وجہ آگے بیان ہوں گے)

اساتذہ | اساتذہ میں سب سے پہلے خود والد ماجد ملاقطب الدین تھے، جن کی حیات میں شرح المآب تک ان کی تعلیم ہو چکی تھی، گو پوری قطیعت کے ساتھ سند اور ثبوت کے بغیر یہ کہنا ممکن نہیں کہ ملا شہید کی حیات میں جس قدر تعلیم ہوئی وہ سب ان ہی سے حاصل کی لیکن قرین قیاس یہ ہے کہ ناضل اور معلم باپ نے ہونہار فرزند کی تعلیم کی طرف بذات خود توجہ کی ہو۔ والد ماجد کی شہادت کے بعد دیوہ (ضلع بارہ بنگی) جالس (ضلع رائے بریلی) بنارس اور لکھنؤ میں تعلیم حاصل کرنے کی روایتیں ملتی ہیں، لیکن دیوہ میں پڑھانے والے کا نام کمیں نہیں ملتا، دوسرے اساتذہ کے نام پوری صراحت کے ساتھ، تاریخ نے محفوظ کر لیے ہیں، لکھنؤ سے قریب ہی منصب جالس ضلع بارہ بنگی میں والد ماجد کے ایک صاحب درس شاگرد ملا علی قلی جالسی کے درس کی شہرت تھی، اس قصے میں ملا محمد باقر بھی سند درس بچائے ہوئے تھے، قطب شہید کا یہ فرزند پہلے ملا باقری کی خدمت میں حاضر

جنہوں نے اسے ہدایت کی کہ وہ ان کے بعض تلامذہ سے پڑھنا شروع کرے، عام رواج کے لحاظ سے یہ کوئی نامناسب بات نہ تھی، لیکن نظام الدین محمد نے جن کی قسمت میں درس و تدریس کی بادشاہی لکھی تھی، "تو وہ کلان" ہی سے استفادہ پسند خاطر رکھتے ہوئے اس صورت حال کو قبول نہیں کیا، اور ملا علی قلی جالسی کے پاس حاضری دی اور ان ہی سے اکثر کتب درسیہ پڑھیں، اس کے بعد بنارس جا کر والد ماجد کے ایک دوسرے صاحب درس اور صاحب تصانیف مفیدہ شاگرد ملا امان اللہ بنارسی سے "شرح مواقف" جو علم کلام کی انتہائی کتاب ہے پڑھی، لکھنؤ واپس آکر ملا غلام نقشبند سے جو شاہ پیر محمد صاحب کے مزار پر (واقع کنارہ دریائے گومتی) فرائض درس اور فریضہ رشد و ہدایت انجام دے رہے تھے، اور بیک واسطہ شاہ پیر محمد صاحب کے خلیفہ اور سجادہ نشین تھے، فن ہدیت کی آخری کتاب "رسالہ توشیحہ" پڑھی اور فارغ التحصیل ہو کر ملا نظام الدین محمد بن ملاقطب الدین شہید ہو گئے، علامہ سید عبدالحی الحسنی جو تراجم کے سلسلے میں صاحب ترجمہ کی حقیقی خصوصیتوں کی نشاندہی میں ید طولی رکھتے ہیں، ملا نظام الدین کو الامام العالم الکبیر، العلامة الشہیر، صاحب العلوم والفنون غیث الافاکیۃ الہتون العالم بالربع المسکون، استاذ الاساتذہ امام المجاہدین الذی تضرع بعلمہ و خذ لوہا بیدہ لدیکن لہ نظیر فی زمانہ فی الاصول والمنطق والکلام (نزہۃ الخواطر) کے شاندار القاب و فضائل سے نڈرائے عقیدت پیش کرتے نظر آتے ہیں۔

فرنگی محل | حویلی فرنگی "کہئے یا فرنگی محل، اس کے درو دیوار جو فرنگی" تاجر کے دوران قیام میں بیوپار کی صدائوں سے مانوس رہ چکے تھے، اب پہلی بار فارغ التحصیل ملا نظام الدین محمد کی سند درس اپنے حدود میں بچھی دیکھتے ہیں، یہ کم و بیش ۱۱۱۵ھ ہے، اور تھوڑے ہی عرصہ میں ملا نظام الدین نے اپنی شاندار علمی اور تدریسی خدمتوں سے اس "حویلی فرنگی" کو علامہ سید سلیمان ندوی

کے الفاظ میں "ہندوستان کا سب سے بڑا دارالعلوم" بنا دیا، اور علمی تاریخ میں اس حویلی کو "محلہ" نام بخش دیا۔

"فرنگی محل" کا نام پڑھنے اور سننے والے بجا طور پر سوچ میں پڑ جاتے ہیں کہ فرنگی محل کے نام اور اس کے کام میں وجہ مناسبت کیا ہو سکتی ہے، خوش عقیدگی، قیاس کی مدد لیکر اسکو "فرنگی محل" کی بگڑی ہوئی شکل قرار دے چکی ہے، "فرہنگ" بمعنی علم و دانش، اس کے خیال میں کثرت استعمال سے "فرنگ" ہو گیا ہے۔

لے قبل اسکے کہ ان کی اصلیت کی جستجو تاریخ کے صفحات پر کی جائے، اس سلسلے کے ایک لطیفہ کا ذکر ناظم ہوگا، ۳۴-۳۵ سال پہلے کی بات ہے، فرنگی محل میں مسلم اکاڈمی کا جلسہ تھا، یہ وہ علمی اور ادبی انجمن تھی جس کو مولانا عبدالحکیم شرر لکھنؤی ایڈیٹر گلدار اور شہر کے ممتاز علماء اور ادیبانے باہمی تعاون سے غالباً ۱۹۵۷ء میں قائم کیا تھا۔ عموماً ہر مینے اسکی ایک نشست کسی ایک ممبر اکاڈمی کے یہاں ہوتی تھی جس میں کوئی عالم یا اہل قلم علمی ادبی یا تاریخی مقالہ پڑھتا تھا جس پر تبادلہ خیال ہوتا تھا، اسکے بعد میزبان ممبر کی طرف شرکائے جلسہ کی ضیافت کی جاتی تھی، جو شروع شروع تو عام ضیافت ہی، اسکے بعد باقاعدہ پر تکلف دعوتیں ہونے لگیں جن میں ممبروں کے علاوہ معززین شہر مدعو ہونے لگے، اسی قسم کی پر تکلف دعوت والا ایک جلسہ فرنگی محل میں ہوا جس میں علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے "رباعی" پڑھا اور مقالہ لکھا، مقالہ کے بعد تمام نمان دسترخوان پر یکجا ہوئے، میزبان جدی و استاذی مولانا محمد عنایت اللہ فرنگی محل تھے، راقم الحروف گھر کے بچوں کے ساتھ کھانا کھلانے کی خدمت انجام دے رہا تھا، ڈاکٹر محمد وحید مرزا (سابق صدر شعبہ ملی لکھنؤ یونیورسٹی) نے یا کسی اور صاحب نے مولانا عنایت اللہ صاحب کو چھاکر فرنگی محل کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟ قبل اسکے کہ مولانا مرحوم کچھ کہیں شہر محمد یحییٰ پیر شاہ آباد (جو حکومت پاکستان کے ایڈوکیٹ جنرل ہو کر ۱۹۵۷ء میں وفات پائے) اس نے لکھنؤ کے حق سے جان کو مولانا مرحوم اور دوسرے علماء فرنگی محل سے تھی، کہا "وجہ تسمیہ یہی ہے کہ یہاں کے کسی عالم نے ایک فرنگی سے نکاح کر لیا تھا، اسی لیے فرنگی محل ہو گیا، لکھنؤ کے مشہور صاحب ڈاکٹر عبدالحکیم نے جو پاس ہی بیٹھے تھے، وجہ تسمیہ یہی ہے! جس طرح اب ڈالی باغ "فرنگی محل" ہو گیا ہے، اس پر ایک زوردار تہقیر پڑا، جس میں وحیم صاحب بھی پوری طرح شریک ہوئے اسی زمانہ میں ڈالی باغ میں (جو وحیم صاحب مرحوم کی عالیشان رہائشی گھر تھی) رہنے والے ایک نوجوان لندن سے بیر کر کے آئے تھے، اور انکی منگوہ انگریز خاتون بھی ان کے ہمراہ آئی تھیں اور وہیں رہ رہی تھیں۔ (محمد رضا انصاری)

علی تاریخ کے علاوہ مولانا قیام الدین محمد عبدالباقی فرنگی محل (وفات ۱۹۳۶ء) کی رہنمائی میں جب فرنگی محل ملکی اور ملی سیاست کا ایک بڑا مرکز بن گیا اور سیاسی تاریخ میں بھی اس کا نام بار بار آنے لگا تو اس بنا پر کہ فرنگی محل سیاست کا بنیادی خیال فرنگیوں کی مخالفت تھا، اور خلا "فت" تحریک جس کو لوگ مخالفت کا مرادف سمجھتے تھے، بڑی حد تک مولانا عبدالباقی فرنگی محل کی ذات سے وابستہ تھی، فرنگی محل کے نام کی عجیب عجیب توجہیں کی جانے لگیں، ان سب کا مفہوم مشترک یہ تھا کہ "محل" فرنگیوں کی مخالفت کا مرکز اور مقام ہے۔

بہر حال اس مرکز علمی کے نام میں "فرنگی" کا جزو ایک سوال بن کر خاص و عام کے ذہن میں عجیب و غریب گل کھلاتا رہا، اس صورت حال سے لسان انصہر اکبر الہ آبادی کی ذہانت نے بھی خوب فائدہ اٹھایا، جب دارالعلوم ندوۃ العلماء کی نئی عمارت کا سنگ بنیاد پو، پی کے گورنر سر جی برکٹ ہیوٹ نے رکھا تو انھوں نے جس طرح طبع آزمائی کی اس کو علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم کے الفاظ میں سنئے:-

"عجب حسن اتفاق ہے، ہندوستان کا سب سے بڑا دارالعلوم لکھنؤ کا "فرنگی محل" تھا، جو درس نظامی کا بانی ہے، اور جس کے دامن فیض سے مولانا بکر العلوم ملاح احمد اللہ ملاح حسن وغیرہ تعلیم پا کر نکلے، یہ فرنگی محل" اس لیے کہلاا تھا کہ ایک فرنگی کی کوٹھی تھی، اس لیے "محل" اسکی طرف منسوب ہو گیا، شاہ عالمگیر کی سند میں یہ نام درج ہے، اس جدید دارالعلوم (ندوۃ العلماء) کی بنیاد ہزار ہفتہ گورنر نے رکھی کہ وہ بھی اہل فرنگ ہیں، میر اکبر حسین صاحب اکبر الہ آبادی نے اس موقع پر اس حسن اتفاق سے شاعرانہ کام لیا، لکھتے ہیں:-

دکھی بنائے نہ وہ ہزاروں نے اُکے خود

سچ پوچھے اگر تو "فرنگی محل" ہے یہ

شعر و شاعری میں 'فرنگی محل' کی نمود مختلف اندازوں میں ہوئی، قدیم لکھنؤ سے واقفیت رکھنے والے چکر میں پڑ گئے کہ یا الہی یہ ماجرا کیا ہے؟ جب انھوں نے آتش کا یہ مطلع پڑھا،

ڈھلتی ہے عاشقانہ بہاری غزل تمام چھانے ہوئے ہیں کوئے فرنگی محل تمام
تاریخ ادب میں "کوئے فرنگی محل" کی تلمیح کی کوئی تشریح نہ پا کر قدیم و جدید کے مرئوس مقرر مولانا محمد الماجد دریا بادی سے اس سلسلے میں کئی سال قبل رجوع کیا تھا، مولانا نے دوسرے استفسارات کے جواب کے ساتھ یہ تحریر فرمایا تھا،

"فرنگی محل" پہلے چوک سے میزب تھا، اس کی شہرت وہی تھی جو بعد کو چوک کی ہوئی، تعلق کا بھی شہو مصرع ہے "جب دیکھے تعلق کو فرنگی محل میں ہے۔"

خدا جزائے خیر دے ریختی گو شاعر جان صاحب کو (جن کا پورا نام میر بادلی ہے) ان بکار کی وجہ سے شاعری میں 'فرنگی محل' کی اہم و بنی رہی، وہ اپنے مخصوص انداز میں (۱۲۸۱ھ مطابق ۱۸۶۴ء میں) کہتے ہیں :-

- ۱۔ فرنگی محل، گوری بی صاحبہ!
- ۲۔ سلامت خدا رکھے اس باغ کو
- ۳۔ جو باغی ہیں ان کے رہیں خار خار
- ۴۔ بڑے چھوٹے سب دین کے رہنا
- ۵۔ قسم باجی! مریم کے سر کی مجھے
- ۶۔ میں سو جان سے کیوں نہ پروا نہ ہوں
- ۷۔ وہ میرے میاں ہیں گردوں جناب
- ۸۔ چلو جان صاحب مرے ساتھ تم
- ۹۔ عطا مجھ کو فرمائیں گے ابرو

قدیم تاریخ سے بس اتنا پتہ چلتا ہے کہ فرنگی تاج کی کوٹھی جو سرکاری املاک میں آج بھی اورنگ زیب عالمگیر نے ملاقطب الدین شہید سہا لوی کے خاناں برباد کئے کو رہنے کے لیے دیدی اس سلسلے میں شاہی فرمان جواز مذہب ہوا تھا، وہ ہنوز محفوظ ہے جس کی نقل یہ ہے :-

"بسم اللہ الرحمن الرحیم (یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم) - ہر: ابوالمظفر محمد بن الدین عالمگیر بادشاہ غازی (مستحب)

دریں وقت یمینت اقران فرمان والا شان واجب الاموال صا در شدہ کر یک منزل حویلی فرنگی با متعلقہ آں واقع بلکہ لکھنؤ مصفا بصوبہ اودھ کراڑا مکہ نزدیک است برائے بودن شیخ محمد و محمد سعید پسران ملاقطب الدین شہید حرب الضمن مقرر فرمودیم! بد کہ حکام و عمال و متصدیان ہماں حال و استقبال دجاگیر داران و دیگر وریاں اُن را بنام مشائرا الیہما صاف و مرفوعہ لقلم دانستہ بوجہ سن الوجہ مزاحم و معترض نہ شوند دانند وریاں باب سند مجددہ طلبند۔

(مردوم غزہ ذیقعدہ سال سی و ہفتم جلوس والا نوشتہ شد)

فرمان کے پشت پر جو عبارت ہے، اس کا اقتباس یہ ہے :-

"شرح یادداشت واقع بتاریخ روز پنجشنبہ ۱۲ شعبان ۱۲۸۱ھ جلوس والا موافق ۱۱۱۰ھ مطابق مرداد ماہ بر سالہ صدارت و شیخت پناہ فضیلت و کمالات و سرگاہ ہزارادہ مرحمت و احسان صدر منبع القدر فاضل خان و نوبت واقعہ نویسی کمترین بندگان درگاہ خلائق پناہ حسام الدین حسین قلمی می گرد کہ بعرض مقدس و معنی رسد کہ شیخ محمد اسعد و محمد پسران ملاقطب الدین شہید ساکن قصبہ سہالی بسبب شہادت پد ر خود قصبہ مذکور را گزشتہ جلا وطن گردیدند و کہ ام مکانہائے سکونت نہ دارند الخ"

بالشہنہ حویلی فرنگی "ملا نظام الدین کے قیام اور نصف صدی تک سلسلہ درس و تدریس

جاہی رکھنے کے نتیجے میں علامہ شبلی کے الفاظ میں "اسلامی علوم کی یونیورسٹی بن گئی"۔ لیکن فرمان میں فرنگی محل کے نام سے مدرسہ کے قیام کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس عہد کی ایک فاضل اور لائق شخصیت یعنی مشرّف صفت بن علی اصغر فیضی نے اپنے ایک انگریزی مضمون میں جس کا اردو ترجمہ "ہندوستان میں مذہب اسلام پر نظر ثانی کی ضرورت" کے نام سے شائع ہو چکا ہے، لکھ دیا ہے:-

"۱۱۰۵ھ (مطابق ۱۶۹۳ء) میں جبکہ وہ (ملا نظام الدین فرنگی محل) پندرہ سال کے تھے

اور انگریز کے فرمان سے ایک مدرسہ "فرنگی محل" کے نام سے قائم ہوا اور کچھ زمین و مکانات

ملا نظام الدین کے دو بڑے بھائیوں کے نام اس مدرسہ کے لیے وقف کیے گئے، تکمیل تعلیم کے بعد ملا

نظام الدین اس مدرسہ میں معلم ہو گئے، اور اپنے والد ملا قطب الدین کے ساتھ مددگار مدرس

رہے" (ص ۱۰ اور دو ترجمہ)

فرنگی محل کے نام سے مدرسہ قائم کرنے کی بات تو کسی مخالفت پر مبنی قرار دیا جاسکتی ہے مگر ملا قطب الدین

لے عہد اورنگ زیب کا ایک غیر ملکی باشندہ پر نیر تھا، جو دارالعلوم سے قریبی تعلق رکھتا تھا، اس نے اپنے سفر نامے میں اورنگ زیب

کی سخت مذمت کی ہے، اس سفر نامے کے حوالے سے مزید رمانتھ لائے اپنی کتاب "پرموشن آف انرنگ ان انڈیا" اورنگ

محمد بن رول میں لکھا ہے کہ اورنگ زیب نے ایک دفعہ ایک ڈچ باشندہ کی جو ملی جو فرنگی محل میں تھی، ضبط کر لی اور ایک مسلمان کے

حوالے کر دی ایک مدرسہ قائم کرنے کیلئے۔ یہی عبادت مشرّف لے لے فیضی کی غلط فہمی کا باعث بنی ہے، ضبط کرنے کے الزام کی تردید

تو دوسرے ذرائع سے ہو سکتی ہے (یہ نہیں ہو سکتی ہے، اس سے یہاں بحث نہیں ہے) لیکن مدرسہ بنانے کے لیے

"فرنگی محل" دینے کی بات اس فرمان کی روشنی میں بے بنیاد ہو جاتی ہے، "برائے بودن" کے الفاظ بہت صاف ہیں

یعنی رہائش کے لیے دی گئی تھی۔

خود بنیر نے اپنے سفر نامے میں لکھا ہے "ڈچ باشندے بہت بڑے پیمانے پر کپڑوں کی خریداری کا کام بھی کرتے

مصرف جالا پور میں بلکہ لکھنؤ میں بھی" (ص ۲۹۰ ترجمہ انگریزی سے)

(باقی ماحشیہ ص ۹۳ پر)

کہ اس مدرسہ کا صدر مدرس اور ملا نظام الدین کو مددگار مدرس قرار دینا تاریخی صراحتوں کے کمیر خلاف ہی نہیں بلکہ بالکل خلاف واقعہ ہے، ملا نظام الدین کی تعلیم کی تکمیل سے دس سال قبل ہی ان کے والد ملا قطب الدین شہید ہو چکے تھے۔

مولانا عبدالحکیم شہر لکھنؤ نے اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے وہ بھی غیر ذمہ دارانہ ہے، "گزشتہ لکھنؤ" میں مولانا لکھتے ہیں:-

"شہنشاہ اورنگ زیب عالم گیر نے کسی ضرورت سے اجودھیا کا سفر کیا، وہاں ہی کے وقت

لکھنؤ میں ٹھہرتا ہوا دہلی گیا..... اور غالباً اس موقع پر اس نے فرنگی محل کے مکانات

علامہ زماں ملا نظام الدین کی ذمہ داری کیے ہوں گے؟

فرنگی محل کے مکانات مذکور کرنے کا قیاس "شاہی فرمان کی موجودگی میں بالکل بے محل ہو جاتا

ہے، اس کے علاوہ اورنگ زیب کے لکھنؤ آنے کا زمانہ اس کی حکومت کا ابتدائی زمانہ ہے

تحت نشین ہونے کے ابتدائی ۲۲-۲۳ سال تو اورنگ زیب نے ضرور شمالی ہندوستان گزرا ہے،

(حقیقہ حاشیہ ص ۹۲) اسی انگریزی عبارت پر ایک حاشیہ بھی ہے جس میں کہا گیا ہے "فرنگی محل یا فرنگی کے کوارٹر میں جو لکھنؤ

شہر کا ایک قطعہ ایک دار ڈ ہے، ہمیں نیکڑی تھی، یہ عمارتیں اورنگ زیب کے زمانے میں ضبط کر لی گئیں اور ایک

مسلمان کو مدرسہ یا کالج بنانے کے لیے دیے گئیں۔ (انگریزی ترجمہ)

اس صراحت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ "فرنگی محل" کا دوسرا نام "فرنگی محل" بھی تھا، اور یہ بھی معلوم ہوا

کہ نیکڑی یا گھوڑوں کی تجارت کے بجائے جیسا کہ مشہور ہو گیا ہے، یہاں کپڑوں کی تجارت ہوتی تھی اور ایک کارخانہ بھی

یہاں تھا، کپڑے ہی کا کارخانہ ہوگا، اس وقت کارخانے کا جو مفہوم ہو سکتا ہے وہی یہاں سمجھنا چاہیے۔

بہر حال لفظ "فرنگی محل" اس عمارت یا عمارتوں کا اصل نام تھا، یہ نہیں کہ "فرنگی محل" ہوا ہو۔

جیسا کہ قیاس کیا جاتا رہا ہے۔

لیکن آخری ۲۵-۲۶ سال اس کے دکن میں صرف ہوئے اور ان آخری برسوں میں اس کے لکھنؤ آنے کی کوئی شہادت نہیں ملتی، فران شاہی پر تخت نشینی کے ۳۳ ویں سال کی تاریخ پر ہی اس وقت یقیناً اورنگ زیب دکن میں تھا۔

فرنگی محل کے مکانات نذر کرنے کے سلسلے میں ملا نظام الدین کا نام لینا بھی صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ ملا نظام الدین شاہی فرمان کے صدر کے وقت سولہ سالہ ایک یتیم تھے، فرمان میں ان کے دونوں بڑے بھائیوں کے صرف نام ہیں، ملا نظام الدین اور ان سے بھی چھوٹے بھائی ملا محمد رضا کے نام نہیں ہیں،

بے شک ملا نظام الدین کی مسند درس بچھنے کے بعد ملا صاحب کی علمی خدمتوں نے مولانا اثر کے الفاظ میں :-

”چند ہی روز میں فرنگی محل کو ہندوستان کی ایک ایسی اعلیٰ یونیورسٹی بنادیا کہ سارے ہندوستان کے علماء اور فضلاء کامرکز لکھنؤ کا یہی چھوٹا سا محل قرار پایا..... ان دنوں لکھنؤ ایک گننام شہر تھا، مگر ایسے ایک گننام مقام کا اتنی بڑی یونیورسٹی بن جانا کہ ہندوستان تو درکنار بخارا، خوارزم اور ہرات و کابل اس کے آگے سر جھکانے میں بہت ہی حیرت کے قابل ہے، ساری اسلامی دنیا یہیں کی شاگردی پر فخر کر رہی تھی“ (گزشتہ لکھنؤ)

جب ملا نظام الدین نے کم و بیش ۱۱۱۵ھ (مطابق ۱۷۰۳ء) میں فارغ التحصیل ہونے کے بعد آبائی مشغلہ درس و تدریس اختیار کیا، اس وقت لکھنؤ واقعی ایک قصبہ تھا، اورنگ زیب کا عہد ختم ہو رہا تھا، اور صوبہ اردعہ جس کی طرف لکھنؤ مضافات (منسوب) تھا کسی خصوصی حیثیت کا مالک نہیں تھا، برہان الملک کی نوابی بھی قائم ہونے میں ابھی دیر تھی، عدلیہ، انتظامیہ اور بلدیہ کے حکام کا براہ راست مغل شہنشاہ کے دربار سے تقرر ہوتا تھا، شیخ زادوں کی سرکش حکمرانی

کے دور سے لکھنؤ اس وقت گزر رہا تھا، حویلی فرنگی بازرگی محل کا درجہ ملا قطب الدین شہید کے کنبے کی رہائش گاہ اور قصبہ لکھنؤ کے عام محلہ سے بلند ہو کر ملا نظام الدین کی درس گاہ یا مدرسہ ملا صاحب ایک جب پہنچا تو اٹھارہویں صدی عیسوی کا عین آغاز تھا، مغل خاندان کا آخری مطلق العنان شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر دکن میں اپنی عمر کے آخری چار سال گزار رہا تھا، وہ ۱۱۱۸ھ (مطابق ۱۷۰۶ء) میں اپنی عظیم سلطنت کو کمزور ہاتھوں کے لیے چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہو گیا، شاہ عالم (محمد منظم شاہ) تخت نشین ہوا، وہ بھی چار سال حکومت کر کے (۱۱۲۳ھ مطابق ۱۷۱۰ء) دنیا سے رخصت ہوا، مہینہ پندرہ دن کے لیے تخت پر بیٹھنے والے کسی شہنشاہوں سے قطع نظر فرخ سیر کے چھ سالہ دور حکومت (۱۱۲۳ھ سے ۱۱۲۹ء تک) اور محمد شاہ کے تیس سالہ دور حکومت (۱۱۲۹ھ سے ۱۱۴۸ء تک) کو ملا نظام الدین فرنگی محلی کے مسند درس کی تابانیوں سے نمود نصیب ہو گیا،

سلطنت مغلیہ کے وارث شہنشاہ ہندوستان محمد شاہ اور سلطنت علمیہ کے اورنگ زیب اور کئی پشتوں کے خاندانی علم و فضل کے وارث استاد المند ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی کا وصال ایک ہی سال میں (۱۱۶۱ھ مطابق ۱۷۴۸ء) ہوا، اور دونوں بادشاہوں کی وفات کے درمیان فرق بھی چند ہفتوں کا رہا، دنیاوی بادشاہ محمد شاہ ربیع الثانی ۱۱۶۱ھ میں رحلت فرما گیا اور علمی شہنشاہ ملا نظام الدین محمد ۹ حجابی الاول ۱۱۶۱ھ کو عالم جاودانی کی طرف روانہ ہو گیا، عبدالباسط ایٹھوی نے ملا صاحب کی وفات کا مادہ تاریخ نکالا :-

ملک بود و بود بہ یک حرکت ملک شد

پورا قطعہ تاریخ اس طرح ہے :-

نظام الدین محمد واصل حق چو از روی زین سوئے فلک شد

وصال سال تائیں فلک گفت

ملک بود و بہ یک حرکت ملک شد

ان ہی میاں عبد الباسط میٹھوی نے ایک اور قطعہ تاریخ بھی لکھا تھا جس کی تعلیم بعد میں بہت کی گئی، یہاں تک کہ موہن دہلوی کے اس مادہ تاریخ کی بہت شہرت ہوئی جو انھوں نے شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی وفات پر لکھا تھا، یعنی

دست بے داد اجل سے بے سرو پا ہو گئے

فقرو میں فضل و سہر لطف و کرم علم و عمل

موہن دہلوی سے تقریباً سو سال قبل میاں عبد الباسط میٹھوی ملا نظام الدین کا حریف قطعہ تاریخ لکھ چکے ہیں۔

وروفات مولوی، صاحب حصال

ہاتف تاریخ گفتش در مثال

وروفاتش بے سرو پا گشتہ اند

عشق و خیر و فیض فضل و ہم کمال

کم و بیش پچاس سال تک ملا نظام الدین فرنگی محل میں درس دیتے اور اس حویلی کی شہرت کو بام عروج پر پہنچاتے رہے، مؤرخین مستقبل کی نظر میں "فرنگی محل" اسلامی علوم کی یونیورسٹی اور ہندوستان کا سب سے بڑا دارالعلوم بنتا چلا گیا، لیکن تقریباً سو سال بعد تک اس حویلی کی نسبت سے "فرنگی محل" لکھنے کا کوئی سراغ نہیں ملتا، خود ملا نظام الدین اپنی تصانیف میں اپنے کو "سہارنوا" لکھتے رہے، ان کے نامور فرزند ملا عبد العلی بحر العلوم (وفات ۱۲۲۵ھ) نے بھی اپنی تصانیف میں کہیں "فرنگی محل" اپنے کو نہیں لکھا، ملا بحر العلوم کے ہم عصر اور وفات کے اعتبار سے ہم سال ملا محمد بن

فرنگی محل نے بھی، نیز ان کے نامور جد امجد ملا احمد عبدالحی بن ملا مسیحہ نے بھی اپنی تصانیف میں فرنگی محل کی نسبت سے اپنا تعلق نہیں کرایا ہے، اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ابتدا میں "فرنگی محل" ذریعہ تعارف نہ تھا، بلکہ لکھنؤ کا ایک محلہ تھا جس طرح دوسرے محله کسی قصبے کے ہوا کرتے ہیں۔

معاصر مؤرخ علامہ غلام علی آزاد بلگرامی ملا نظام الدین سے اپنی ملاقات کا ذکر کرتے ہیں کہ

فرنگی محل کا کوئی حوالہ بھی نہیں دیتے ہیں :-

انا دخلت فی التاسع عشر من ذی الحجۃ

الحرام سنۃ ثمان واربعین بعد مائۃ

والف واجتمعت بالملک نظام الدین

فوجدتہ علی طریقۃ السلف الصالحین

وکان یبلغ علی جبینہ نور التقوی

علامہ بلگرامی کی دوسری کتاب آثار الکرام میں ملا نظام الدین کا تذکرہ ان الفاظ میں ملتا ہے :-

وہم در لکھنؤ محل اقامت انگلند و تمام

عمر بہ تدیس و تصنیف اشتغال و درید

داستہار عظیم یافت امر و علمائ اکثر

قطر ہندستان نسبت تلمذ بہ مولوی دارند

و کلاہ گوشہ قفاخر می شکند و کے کہ سلسلہ

تلمذ بادی رساندین الفضلا علم اقیار

ی افزاد و مردم بسیار را دیدہ شد

کہ تحصیل جائے دیگر کردند برائے اعتبار

فاکہ فراغ از مولوی گرفتند

کارچم بند کرتا ہے، بہت لوگوں کو دیکھا ہے کہ

دوسری جگہوں میں تحصیل علم کی لیکن اپنا اعتبار

بڑھانے کیلئے فاکہ فراغ اگر ملا نظام الدین ہی تھے

فقیر تاریخ نوزدہم ذی الحجہ ۱۱۴۸ھ

میں ۱۹ ذی الحجہ ۱۲۳۱ھ میں لکھنؤ گیا

اور ملا نظام الدین سے ملاقات کی،

میں نے ان کو سلف صالحین کے طریقہ

پر پایا، ان کی پیشانی پر بزرگی کا نور

تاباں تھا،

لکھنؤ ہی میں قیام اختیار کر لیا اور تمام

عمر درس و تدیس و تصنیف تالیف میں

گزاردی اور عظیم شہرت کے مالک ہوئے،

ابجل ہندستان کے اکثر اطراف کے علماء ملا نظام الدین

سے شاگردی کی نسبت رکھتے ہیں اور تاج

فخر و مباہات زیب سر کرتے ہیں، جو شخص ملا

نظام الدین کی شاگردی کا سلسلہ رکھتا ہے

وہ فضلاء عمدہ کے درمیان امتیاز و خصوصیت

کا پرچم بلند کرتا ہے، بہت لوگوں کو دیکھا ہے کہ

دوسری جگہوں میں تحصیل علم کی لیکن اپنا اعتبار

بڑھانے کیلئے فاکہ فراغ اگر ملا نظام الدین ہی تھے

فقیر (علامہ آزاد و بلگرامی) نے ۱۹ ذی الحجہ ۱۲۳۱ھ

۱۱۴۸ھ

کو شہر لکھنؤ میں ملا صاحب کی ایک صحبت
دیکھی ہے، سلف صاحبین کا انداز رکھتے ہیں
اور بزرگی کی دیک انکی مبارک پیشانی سے
پھوٹ رہی تھی، ۹ جہادی الاول ۱۱۱۱ھ

در بلد لکھنؤ ایک صحبت مولوی راویہ م
طریقہ سلف صاحبین داشت و ششاد تقدس
از ناصیہ ہادیوں کی آفت، نعم جہادی الاول
۱۱۱۱ھ سفر گزین ملک جادو دانی شد

آرام گاہ لکھنؤ۔
علامہ بلگرامی نے ملا نظام الدین کی تاریخ وفات بھی لکھی تھی،

عالم کامل امام عصر استاد جہاں
سال تاریخ وفات اور بطور تصدیق
گفتہ شد ملا نظام الدین بل فرودس یافت

"حوالی فرنگی" یا "فرنگی محل" یا "فرینکس کوٹرس" نے تاریخ میں جو جگہ حاصل کی وہ ملا نظام الدین
ہی کے پاس سالہ غلطی درس و تدریس کی بدولت حاصل کی، مرزا محمد حسن قاتل (وفات ۱۲۳۳ھ) ملا
نظام الدین کو محمد شاہ بادشاہ کے زمانے کے سرآمد علماء قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"ماتعب الدین سہالوی کے (جو ملا محب اللہ بہاری کے استاد کے استاد تھے) بڑے ملا نظام الدین
محمد شاہ بادشاہ کے زمانے میں سرآمد علماء سمجھے جاتے تھے، چنانچہ آج بھی (یعنی ملا نظام الدین کی

وفات کے ستر بہتر سال بعد بھی جو ہفت تماشکا زمانہ تصنیف ہے) ہندوستان میں فاضلوں
اور عالموں کا سلسلہ ان ہی پر منتهی ہوتا ہے، ان کے شاگرد ملا کمال الدین سہالوی نے ایک

کتاب "عروۃ الوثقی" لکھی تھی جس کے دقائق وغیرہ منحل کرنے سے بڑے بڑے علماء عاجز ہیں،

اگرچہ زائد حال کے علماء کے استاد اول ملا نظام الدین مرحوم تھے، جن کی ذات سے لکھنؤ میں
"فرنگی محل" کو شہرت و عزت حاصل ہے، لیکن ان کے پیروں پریت (ہفت تماشکا

اس کے آگے مرزا قاتل کی عبارت خط ہو گئی ہے، پیش نظر ہفت تماشکا کا مطبوعہ نسخہ
انڈیا (پریس) ہے، اس کا کوئی قلمی نسخہ اب تک دستیاب نہیں ہو سکا ورنہ یہ گتھی صاف ہو جاتی
مرزا قاتل کی مطبوعہ "ہفت تماشکا" میں اس کے آگے جو عبارت ہے وہ یہ ہے:-
"لیکن ان کے پیروں پریت ہی ملا کمال الدین سہالوی گزرے ہیں" (فارسی ترجمہ)

یہ سراسر غلطی ہے، اور سیاق و سباق سے یہ ٹکڑا مطابقت بھی نہیں رکھتا ہے، بیچ میں
کچھ عبارت ضرور رہ گئی ہے، مرزا قاتل کہنا یہی شروع کرتے ہیں کہ زمانہ حال کے علماء کے
استاد اول اگرچہ ملا نظام الدین مرحوم تھے، اس کا اختتام یہ ہونا چاہیے تھا "لیکن ان کے
پیروں پریت ناخواندہ اور امی محض تھے، اور یہ تاریخی حقیقت بھی ہے کہ ملا نظام الدین اور
ان کے فاضل شاگرد ملا کمال الدین سہالوی دونوں کے پیروں پریت سید شاہ عبدلرزاق
بالہوی تھے، جو تذکروں کی صراحت اور خود ملا نظام الدین کے بیان کے مطابق "امی محض"
تھے، قاتل کی عبارت سے اگر اس کو تحریف شدہ یا مجبوظ نہ سمجھا جائے، تاریخی حقیقت بدل کر
رہ جائے گی، اس کے علاوہ "اگرچہ استاد اول تھے کیا خبر کہ ان کے پیروں پریت ہی ملا کمال الدین
سہالوی گزرے ہیں" سے میل بالکل نہیں کھاتی، اس لیے کہ ملا کمال بھی علماء عصر کی ایک بڑی تعداد
کے استاد تھے، ان کے پیروں پریت ہونے میں اس قدر حیرت کی وجہ کیا ہو سکتی ہے؟

مرزا قاتل اس کے بعد ملا کمال الدین کے اجلہ تلامذہ ملا برکت آبادی، ملا محمد اللہ سندیلو،
ملاحسن فرنگی محلی، ملاحسن چریا کوٹی اور ملا عالم سندیلو کا ذکر کرنے اور ملا نظام الدین کے نامور
فرزند ملا عبد العلی بحر العلوم کو (جن کی وفات کو اس وقت تک دو سال بھی نہیں ہوتے تھے)
خراج عقیدت پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

"یہ سب بزرگ جن کا تذکرہ کیا گیا، سلسلہ علماء کے شیوخ گزرے ہیں، ہندوستان میں

علم معقول جاہ جان ہی حضرات سے پھیلا، کوئی طالب علم اور کوئی فاضل ایسا نہیں ہے جو ان کی شاگردی کے حلقے سے اہر ہو، کوئی چھ واسطوں سے کوئی سات واسطوں سے دور بعض اس سے بھی کم واسطوں سے ان حضرات سے شرف تلمذ رکھتے ہیں۔ (ہفت تاشا فارسی ترجمہ)

بہر حال فارغ التحصیل ملا نظام الدین محمد کی سند درس بچنے کے بعد ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ طلبہ علوم کی توجہ اس طرف کب مبذول ہوئی، ایک پچیس سالہ فارغ التحصیل نوجوان استاد کے سامنے زانوئے شاگردی کرنے کی بات اور بے لکین اس استاد کی اہمیت محسوس کرنے کی وجہ کیا ہو سکتی تھی، جب کہ اس نوجوان کی علمی اور تدریسی استعداد کا اظہار ابھی صفر کے درجہ سے آگے نہیں بڑھ پایا ہے، اس عمر کے کئی اور فارغ التحصیل ذی استعداد اساتذہ اور بھی ہوں گے، پھر ملا نظام الدین کی طرف طلبہ علم کی کشش کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ اس کا محمل جواب تو یہی ہے کہ ان کے طریقہ درس کی شہرت بہت جلد ہو گئی، اور ان کے نصاب تعلیم کے فوائد جس کو ان ہی کی نسبت درس نظامی "کہا جانے لگا، بہت تیزی سے ظاہر ہونے لگے، سب بڑا فائدہ تو یہی تھا جس کی طرف ملا محمد ولی اللہ فرنگی محلی نے ملا قطب الدین شہید کی وجہ شہرت کے سلسلہ میں اشارہ کیا ہے یعنی تحصیل فراغ بسیار از مردمان بخدمت ایشان " (بہت کم مدت میں طلبہ کو فارغ التحصیل کر دینا)۔ ملا نظام الدین کے درس سے کتنی جلد طلبہ فارغ التحصیل ہو جاتے تھے، اس کی ایک حیرت انگیز مثال ان کے ارشد تلامذہ ملا کمال الدین سہالوی کے احوال سے ملتی ہے۔

ملا کمال کا ستر سال (کم و بیش) کی عمر میں ۱۱۴۵ھ میں (۱۷۳۱ء) انتقال ہوا، اس حساب سے ان کی پیدائش لگ بھگ ۱۱۲۰ھ میں ہوگی، ان کی ابتدائی تعلیم متوسطات تک ان کے وطن فتحپور میں ہوئی، ملا قطب الدین کی شہادت کے بعد اولاد ملا قطب نے جس طرح سہالی چھوڑ کر لکھنؤ آباد کیا تھا، اسی طرح ملا کمال کے والد ماجد قاضی دولت سہالوی نے بھی جو ملا قطب کے شاگرد اور

متبعی تھے، سہالی چھوڑ دیا تھا:-

چوں قصہ شہادت ملا قطب الدین شہید
از دست قوم خانہ زاد ہا بظہور رسید
دبے سبب و ناعی ملا شہید را شہید کردند
قاضی محمد دولت ہا بود و باش قصہ سہالی
تا گوارا فادہ ناچار قاطبہ ترک کردند
در قصہ فتحپور اقامت گزیدہ
(اعضان الانساب مخطوطہ ملوک مولانا محمد میا صاحب)

قیام اختیار کر لیا۔

اعضان الانساب کے مصنف مولوی رضی الدین محمود انصاری فتح پوری نے جو ملا کمال کے ہم جد ہیں، لکھا ہے:-

در ابتدائے حال کتب مختصرہ از میراں
کمال الدین ساکن بنگالہ شاگرد ملا
نظام الملک والدین محمد قدس سرہ بودند
خواندہ،

دلا کمال سہالوی نے، شروع میں چھوٹی کتابیں بنگال کے رہنے والے میراں کمال الدین سے پڑھیں جو ملا نظام الملک والدین محمد کے شاگرد تھے،

اور میراں کمال الدین بنگالی کے بارے میں بہت صراحت صاحب اعضان الانساب نے لکھا ہے:-

چوں میراں کمال الدین از استاد خود
کتب درسیہ خواندہ فارغ شدہ در فتحپور
آمدہ تدریس آغا نہادند دریں اثنا
میراں کمال الدین بنگالی جب اپنے استاد ملا نظام الدین محمد سے کتب درسیہ پڑھ کر فارغ التحصیل ہو گئے تو فتحپور آکر انھوں نے

ملا کمال الملک والدین محمد قدس سرہ

پڑھانا شروع کر دیا، اس دوران میں

ملا کمال الملک والدین محمد نے چھوٹی درسی

کتابوں سے فراغت حاصل کر لی۔

یہ مذکور ہو چکا ہے کہ ملا نظام الدین کی مسند درس ۱۱۱۵ھ یا ۱۱۱۶ھ میں بھی تھی، اس وقت ملا کمال سہاوی کی عمر کیا ہوگی؟ یہی دس، گیارہ سال کے ہونگے، ابتدائی نوشتہ و خواندان کی شریعت ہو چکی ہوگی، اب کیا مدت فرض کی جائے، ان کے مختصرات درسیات شروع کرنے کی؟ ابتدائی نوشتہ و خواند کے تین چار برس بعد، یعنی اندازاً ۱۱۱۵ھ یا ۱۱۱۶ھ اور ان تین چار برسوں میں میران کمال برنگالی، ملا نظام الدین سے کتب درسیہ تمام کر کے فارغ التحصیل ہو جاتے ہیں، اور فخر پور آکر ملا کمال کے استاد بن جاتے ہیں، فارغ التحصیل ہونے کے لیے اتنی قلیل مدت (چار، پانچ سال صرف) کو عقل باسانی قبول نہیں کر سکتی، لیکن انکار بھی نہیں کر سکتی، ورنہ تاریخ کی صراحتوں سے انکار کرنا پڑے گا، سوائے اس کے کہ یہ مانا جائے کہ لکھنؤ میں اگر ملا غلام نقشبند سے رسالہ توضیح پڑھنے کے دوران ہی ملا نظام الدین نے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا تھا،

جب بھی درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا گیا ہو، ۱۱۱۵ھ اور ۱۱۱۶ھ میں یا اس سے قبل (ایسے ہی بعض قرائن سے میرا ذاتی رجحان یہ ہے کہ ملا نظام الدین کے فارغ التحصیل ہونے کی مدت جو دس سال ۱۱۰۵ھ سے ۱۱۱۵ھ تک تخمیناً بتائی جاتی ہے، اس کو کم ہونا چاہیے جبکہ وہ ۱۱۰۵ھ میں شریعت ملا جامی تک پڑھ چکے تھے، یہ مدت سات سال میں محدود رکھی جائے تو سب غلطیوں سے دور ہو جاتی ہیں) بہر حال ملا صاحب کے اولین تلامذہ میں ہی میران کمال الدین برنگالی کے علاوہ خود اپنے حقیقی بیٹے احمد عبدالحق بن ملا محمد سعید، عبد العزیز بن ملا محمد سیال بن ملا محمد غلام مصطفیٰ اپنے بعد ملا قطب شہید کی حیات میں پیدا ہو چکے تھے، اور احمد عبدالحق عین روز شمار

(۱۹ رجب ۱۱۰۳ھ) کو پہلے سہالی میں پیدا ہوئے تھے، ان کے چھوٹے بھائی عبد العزیز کی ولادت لکھنؤ فرنگی محل میں (۱۱۰۵ھ) ہوئی، ملا عبد العزیز بن ملا محمد سعید پہلے مولود ہیں جو خاندان ملا قطب شہید کے فرنگی محل میں آباد ہونے کے بعد تولد ہوئے، ملا نظام الدین کے فارغ التحصیل ہونے کی جو مدت بھی فرض کر لی جائے، (حد سے حد ۱۱۱۵ھ بھی) یہ تینوں بھتیجے اس وقت بچے ہی تھے، اور ان کو پڑھانے والا درکار تھا، حقیقی چھوٹے بھائی محمد رحمت بن ملا قطب شہید کے بارے میں اعضان الانساب کے مصنف نے لکھا ہے :-

ملا محمد رحمت نے تمام درسی کتابیں اپنے چھوٹے بھائی (تین بڑے بھائیوں میں سب سے چھوٹے) مولانا نظام الدین سے پڑھیں اور بندگان خدا کو پڑھانا شروع کر دیا، ایک دنیائے ان کی ذات سے علوم کے خزانے ذخیرہ کر لیے

جلد کتب درسیہ از بہادر خود مولانا نظام الملک والدین قدس سرہ خواندہ تدریس بندگان پر داختہ و عالمی اند ذات ایشان خزائن علوم اند و خستہ دلیل و ہمار کمر ہمت بر درس محکم بستہ بود

بات دن درس و تدریس میں استقلال

کے ساتھ مصروف و منہمک رہتے تھے،

ملا محمد رحمت کی شاگردی بحث طلب مسئلہ اس لیے ہے کہ خاندان فرنگی محل کے تمام حوالے اسکے خلاف ہیں، اور درایت بھی اس کی مویہ نہیں ہے، ملا نظام الدین اور ملا محمد رحمت کو "ہم پیر" اور "ہم استاد" ہر موقع پر کہا گیا ہے، اگرچہ ملا محمد رحمت کے اساتذہ کی صراحت نہیں ملتی ہے، ملا عبد اللہ علی فرنگی محلی (وفات ۱۲۰۰ھ) لکھتے ہیں :-

بعد از مرگ دنیا شدہ مرید حضرت سید عبد اللہ رزاق بانوی شدہ پس ہم پیر برادر خود شدند

ملا محمد رحمت نے اس کے بعد ترک دنیا اختیار کر لی

اور حضرت سید عبد اللہ رزاق بانوی کے مرید ہو گئے

اور ان سب نے ملا نظام الدین کے سامنے ہی درس و تدریس شروع کر دیا تھا، ملا محمد رضا، احمد عمر
 میں "قال" سے حال کی منزل میں چلے گئے تھے، اس لیے ان کے احوال میں تذکرہ نویس میں سرسری
 ذکر درس و تدریس کا کر کے حال کے ذکر میں صفحوں کے صفحے لکھتے چلے جاتے ہیں، حتیٰ کہ اگر "ہم پیر"
 ہونے کے ذکر میں "ہم استاد" کی بات ان کے قلموں سے نکل نہ گئی ہوتی تو ملا رضا کی تعلیم کے بارے میں
 بالکی سی روشنی بھی ملنا دشوار ہو جاتا، ان کی قابل قدر تصانیف بھی ان کی بے توجہی سے خاندان کے
 ذخیروں میں محو و ہمو کر رہ گئی ہیں۔

اس سے یہ نتیجہ بھی ہاتھ آ جاتا ہے کہ ملا نظام الدین کی درس گاہ میں، جس کو بعد کے مورخین مدرسہ
 ملا نظام الدین کے نام سے یاد کرتے ہیں، ابتداءً دو مدرس تھے، ایک خود ملا صاحب دوسرے ان کے پہلو پر
 ملا محمد رضا، یہ دونوں بھائی کثیر التعداد طلبہ کے درس کی ذمہ داریوں کو باہم تقسیم ہوئے تھے، اور
 جب ملا محمد رضا بعد ازاں بیاد مولیٰ اشتغال نمود کی صراحت کے مطابق درس و تدریس و رت کش
 ہو گئے، جو بہر حال تدریس کو دس سال جاری رکھنے کے بعد کی بات ہے، تو ملا نظام الدین کے بھتیجے
 ملا احمد عبدالحق اور ملا غلام مصطفیٰ بن ملا اسعد فارغ التحصیل ہو چکے تھے، بڑے بھتیجے ملا غلام مصطفیٰ ملا دان
 کے قاصی ہو کر فرائض عدالت انجام دینے لگے، اور ملا احمد عبدالحق مددگار مدرس رہے، تحصیل کتب
 درسیہ بخدمت متش نمودہ در جنب او تدریس مشغول گشت و تصانیف و مقولات نمودہ۔ (ملا نظام الدین
 کی خدمت میں تحصیل علم کرنے کے بعد ان کے برابر ہی درس میں مشغول ہو گئے اور فن مقولات میں کتابیں لکھیں)
 "و اعتبار تمام در ارباب علم دار اکین شہر سپاہ کردہ، بشکفل ضبط و ربط مقدمات خانگی و وجوہات ریاست
 چنانکہ می بہت نمودہ" (اہل علم و عمائدین شہر میں عزت حاصل کی اور خاندانی امور اور جاگیر
 کے نظم و ضبط میں، جیسا کہ چاہیے و چسپی بھی لیتے رہے، راعضان اربعہ از ملا ولی اللہ فرنگی محلی مطبوعہ)
 درس و تدریس میں مشغول ہونے کے باوجود ملا احمد عبدالحق نے اپنے نامور چچا ملا نظام الدین کو امور خانگی

چنانچہ ہم استاد وجود

(رسالہ قطبہ قلمی)

اس طرح وہ اپنے بھائی ملا نظام الدین کے ہم پیر
 بھی ہو گئے، جس طرح "ہم استاد" تھے۔

ملا محمد ولی اللہ فرنگی محلی (وفات ۱۲۳۵ھ) شاگردی کا ذکر کیے بغیر صرف یہ لکھتے ہیں:-

محمد رضا کو راولا تحصیل علوم کردہ در
 باد بزرگ بتدریس علوم مشغول گشت بعد ازاں

بیاد مولیٰ اشتغال نمود (عمدۃ الوسائل قلمی)
 اس کے بعد درس و تدریس ترک کر کے یاد خدا میں چھوڑ گئے۔

ملا محمد رضا اپنے نامور بھائی ملا نظام الدین سے چار ہی پانچ سال چھوٹے تھے، جب ملا نظام الدین سولہ
 سال کی عمر میں تحصیل علم کے لیے وطن سے نکلے تو ملا محمد بھی گیارہ بارہ برس کے تھے، اور اس عمر میں تحصیل علم کیلئے
 گھر سے نکلنا جبکہ دیوہ (ضلع بارہ بنکی) اور جالس (ضلع رائے بریلی) جیسے قریبی مقامات ہی تک جانا ہے،
 ذرا بھی خلافت مملول بات نہیں ہے، اس لیے بڑے بھائی کے ہمراہ چھوٹے بھائی کا دیوہ، جالس اور بنارس کے
 اساتذہ سے تعلیم حاصل کر کے ہم استاد ہونا محل حیرت نہیں، یہ ضرور محل تعجب ہوتا کہ ملا نظام الدین کے فارغ
 التحصیل ہو کر وطن واپس آنے کے انتظار میں پڑھائی چھوڑے ملا محمد رضا بیٹھے رہتے، خصوصاً اس حالت میں
 جیسا کہ ایک روایت کے مطابق ملا رضا صاحب صرف دو سال ملا نظام الدین سے چھوٹے تھے،

ملا محمد رضا کی شاگردی کی روایت مذکورہ تصریحات کی روشنی میں مخدوش ہو جاتی ہے،
 اور ہم استاد ہونے کی متواتر روایت کو تقویت اس جملے سے بھی ایک حد تک ہوتی ہو کہ "در جنب برادر بزرگ
 بتدریس علوم مشغول گشت" بڑے بھائی کے پہلو پہلو درس دینے بیٹھ گئے، یعنی دونوں بھائی ساتھ ساتھ
 پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے اور ساتھ ہی ساتھ درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، ملا نظام الدین کے چھوٹے
 بھتیجوں اور ان کی اولاد نے بھی فارغ التحصیل ہونے کے بعد درس و تدریس ہی اپنا مشغلہ رکھا، جیسے ملا احمد
 ابن ملا محمد سعید، ملا احمد حسین بن ملا محمد رضا، ملا محمد ولی حفید، ملا محمد اسعد اور ملا بکر العلوم بن ملا نظام الدین وغیرہ

سے خطبہ دیتے تھے، یہی معمول مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے جانشینوں اور امامان جمعہ کا ابتک ہے، اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اوپر کی سیرھی کا پتھر حضرت سید صاحب بانسوی کے دست مبارک کا رکھا ہوا ہے اس لیے اس کو زیر پا نہ آنا چاہیے۔

امور خانگی اور معاملات زمینداروں، جن کے متکفل ملا صاحب بھتیجے ملا احمد عبدالحی رہے، کیا تھے؟ اس کی تفصیل صاحب اخصان اربعہ نے جو خاندان فرنگی محل کے ممتاز مورخ تھے، اس طرح بیان کی ہے:-

ہرچہ فرنگی محل بفرمان بادشاہی معائنہ شدہ
لیکن ان عمارات پر قابض لوگ قبضہ لینے نہیں دیتے
مستمر دسویں و اسیستہ بساعی جمیلہ ملا احمد
عبدالحی ذیروز و ذیروزندہ دسویں رعیت گری ہونا
دسویں خطہ کرایہ بنام ادنوشتہ دادند چرا کہ بسبب
ملیکہ مولانا نظام الدین داشت شگست کا خاطر
احمدے پروناگو اور بودہ کس کہ بخدمت اد
نالش ملا احمد عبدالحی تھی کہ دوسری فرمودہ
اوشان مالک اند ہرچہ خواہند بکنند من
اختیار اندام

(اخصان اربعہ از ملا ولی اللہ فرنگی محل مطبوعہ)

میں دخل دینے کا اختیار نہیں ہے۔

مذکورہ اقتباس سے، جو ایک ایسے کی تحریر کا ہے جو فرنگی محل کے علماء فرنگی محل سے آباد ہونے کے صرف پچھتر سال بعد اس خاندان میں پیدا ہوا تھا، مزید وضاحت ہو گئی کہ فرنگی محل یا حویلی فرنگی محض ایک مکان نہ تھا، بلکہ اہل حویلی کے ساتھ تعلقات حویلی بھی تھے، جن میں کرایہ دار رہتے تھے، جو خاندان ملا قطب الدین کی ملکیت

سے اس طرح بے نیاز کر دیا کہ ملا نظام الدین،

ہمیشہ از مردمان کی گفت کہ بدولت میاں احمد

عبدالحی نظام الدین نظام الدین شد کہ

اوشان ملامت دنیا و رنج ہمہ امورات

بر خود گرفتند دین باطنیان تمام تدریس

علوم مشغول می باشم (اغصان اربعہ مطبوعہ ۱۳۲۲)

ملا نظام الدین ہمیشہ لوگوں سے فرمایا کرتے تھے

کہ میاں احمد عبدالحی (بھتیجے) کی بدولت نظام الدین

نظام الدین بنے، انھوں نے دنیا کی بھینس اور

تمام معاش کی پریشانیوں اپنے سر لیں اور میں پورے

اطمینان کے ساتھ درس و تدریس میں مشغول ہو گیا،

اس کا مطلب یہی ہوا کہ درس و تدریس کی اصل ذمہ داری ملا نظام الدین اپنے ہی سر لیے رہے اور

بجا طور پر ان کی درسگاہ "مدرسہ ملا نظام الدین" کے نام سے تاریخ میں یاد کی جاتی ہے لیکن ایسی کوئی عمارت جو

مدرسہ کہلاتی ہو، ملا نظام الدین کے زمانے میں فرنگی محل میں نہ تھی، ان کا گھر یا گھر سے متصل مسجد ہی انکی

درسگاہ ہونا چاہیے، مسجد میں درس دینے کی روایت ایک واقعہ کے ضمن میں ملا بحر العلوم سے ہے:-

چنانچہ روزے مولانا علیہ الرحمۃ گزشتہ مسجد

نشتہ مرا درسی دادند کہ دریں ہنگام دو

مولا نا رحمۃ اللہ علیہ (ملا نظام الدین) مسجد کے

کونے میں بیٹھے مجھے پڑھا رہے تھے کہ دو خود

نوجوان مسجد میں آگئے، الخ

اور یہ مسجد بھی بعض خاندانی روایات کی رو سے ملا صاحب کے زمانہ میں تعمیر ہوئی تھی، حویلی فرنگی محل کا قدیم

جزیرہ نہ تھی، اور نہ ہونا چاہیے تھی، یہ بھی مسموع ہوا ہے کہ محراب مسجد کے شمالی حصے میں جو منبر ہے اس کے تین زینے

میں سے اوپر کے زینے کا پتھر ملا صاحب کے پروردگار حضرت سید شاہ عبد الرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ کے دست مبارک

کا رکھا ہوا ہے، اور یہ خود اپنی آنکھوں کا دیکھا ہوا ہے کہ مرشدی حضرت مولانا عبدالباقی فرنگی محل خطبہ جمعہ

کے لیے جب منبر پر کھڑے ہوتے تھے تو ادباً تیسرے (آخری زینے) پر نہیں کھڑے ہوتے تھے، بلکہ دوسرے زینے

ماننے اور قبضہ دینے میں سرکشی سے کام لے رہے تھے۔ برنیر کے سفر نامے کا یہ ٹکڑا فرنگی محل یا فرنگیس کوڑا میں "اور فرزان شاہی کا یہ اشدہ" ایک منزل حویلی فرنگی بامقلہ "ان" اس اقتباس کی روشنی میں بہت واضح ہو جاتا ہے۔

ملاقطب الدین شہید کا کتبہ جب اس حویلی میں منتقل ہوا ہے تو نصف درجن کے قریب مرد و زن و اطفال سے زیادہ پر مشتمل نہ تھا، یعنی ملاسعید بن ملاقطب الدین شہید، بیوہ ملاقطب شہید، والدہ ملاقطب شہید، زوجہ ملا محمد اسعد اور ان کے ایک کم عمر بیٹے ملا غلام مصطفیٰ، زوجہ ملاسعید اور ایک نو عمر بیٹے ملا محمد احمد عبدالحی، ملا نظام الدین اور ان کے چھوٹے بھائی ملا محمد رضا، اس چھوٹے سے کہنے کے لیے محل حویلی فرنگی، کافی تھی، متعلقات حویلی سے قابضوں کی بے دخلی کی کوئی ضرورت اس وقت نہ تھی، مولانا عنایت اللہ مرحوم فرنگی محلی لکھتے ہیں :-

"اس کوٹھی (اصل حویلی) میں سب لوگ سکونت پذیر ہوئے، جب اولاد بڑھی اور جگہ کی تنگی ہوئی تو ملا نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کوٹھی کے جنوب جانب اور ملا رضا شمال جانب اور ملا اسعد کی اولاد نے اس کوٹھی کے اسیل کو کھدوا کر مکانات بنوائے ملاسعید کے صاحبزادے ملا احمد عبدالحی اور ملا عبد العزیز (اسی میں اصل حویلی بن رہتے رہے، ملا عبد العزیز کا نکاح مفتی مراد کی بیٹی سے ہوا تھا، اور اہل و عیال محبت سوت ہی" میں مفتی مراد کے یہاں قیام پذیر تھے، اس لیے یہ کوٹھی (حویلی) مولانا عبدالحی کا مسکن رہی۔"

(تذکرہ علمائے فرنگی محل مطبوعہ)

اولاد بڑھنے اور جگہ کی تنگی ہونے کے بعد ہی متعلقات حویلی کو اپنے قبضہ میں لینے اور حسب ضرورت اس کی تعمیر میں رد و بدل کرنے کا ارادہ کیا گیا ہوگا اور اس وقت ملا نظام الدین ایک مشہور شخصیت ہو چکے تھے، طلبہ علوم حق و جوق ان کی خدمت میں آنے لگے تھے، درس و تدریس

کے انہماک میں ان کو خاندان کے بڑے اور بزرگ ہونے کے باوجود جائیداد کی طرت توجہ کرنے کی فرصت ہی نہ تھی، اس لیے کچھ دنوں ملا صاحب کے چھوٹے بھائی ملا محمد رضا یہ ذمہ داری سنبھالے رہے۔

دعوتِ امور خانگی مولوی محمد رضا بود
خانگی امور کے فرائض کمال محمد رضا رہے
پس دے مولوی عبدالحی
دود "قال" سے حال میں چلے گئے، پھر گھر بار
دعوتِ امور خانگی مولوی محمد رضا بود
دعوتِ امور خانگی مولوی محمد رضا بود
دعوتِ امور خانگی مولوی محمد رضا بود
دعوتِ امور خانگی مولوی محمد رضا بود

کے فرائض انجام دیے۔

بہر حال ملا نظام الدین کی درس گاہ حویلی فرنگی کی اصل عمارت تھی، یا مسجد فرنگی محل، یا حویلی کے جنوب میں ملا صاحب کا تعمیر کردہ مکان تھا، درس گاہ میں زیر تعلیم طلبہ کا قیام کہاں رہتا تھا؟ دو چار یا دس پانچ طلبہ کے لیے یہ قیاس کر لینا ممکن بھی ہے کہ استاد کی دسی ہوئی کسی جگہ یا قریبی مسجد میں رہتے ہوں گے، مگر ملا صاحب کے طلبہ کی کثرت کے پیش نظر یہ قیاس کام نہیں دے سکتا روایات یہ بتاتی ہیں کہ ملا صاحب کے طلبہ فرنگی محل سے تقریباً ایک میل دور واقع مزار شاہ پیر محمد پر رہتے تھے،

مقالات شبلی تعلیمی

(سوم)

اس میں تعلیم سے متعلق وہ تمام مضامین، مثلاً مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم، مدرسے اور دارالعلوم ملا نظام الدین بانی درس نظامیہ اور زندہ اور نصاب تعلیم وغیرہ جو زندہ میں شائع ہوئے تھے اکٹھا کر دئے گئے ہیں جن سے مولانا شبلی کے تعلیمی خیالات و نظریات پر بڑی اچھی روشنی پڑتی ہے، قیمت ۵۰ روپے

دربار اکبری کا ایک غیر معروف شاعر ثنائی

از جناب ڈاکٹر نصیر احمد صاحب صدیقی

ثنائی کا شمار فارسی زبان کے ان ممتاز شعرا میں ہے جنہوں نے ایک طرف ایران کے درباروں کو اپنی نواہنی سے رشک چھین بنایا، اور دوسری طرف ہندوستان کی شاہی محفلوں کو اپنے فنون سے گرمایا،

اس کا پورا نام "خواجہ حسین" اور تخلص "ثنائی" تھا، اس کے بارے میں تقریباً تمام تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے،

بعض مخطوطوں میں "ثنائی" (م ۹۹۵) کو "حکیم سنائی" (م ۵۲۵) سے ملتبس کر دیا ہے، جو کسی طرح درست نہیں،

خاندان | آثار رحیمی کا مصنف ثنائی کے علو ذہن و حسب کی تعریف کرتا ہے، ثنائی کے باپ کے نام میں تذکرہ نگاروں کا اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ آذرنے آتشکدہ میں اس کا نام "عنایت" بتایا ہے،

عبدالباقی نے میخانہ میں "غیاث الدین علی" لکھا ہے، ان کے برخلاف آثار رحیمی اور خلاصۃ الاشعار

لے میر صاحب الدین جیلہ رحمتی نے ثنائی کا مختصر ذکر کیا ہے، اس ضمن میں اس کی تفصیل پیش کیا ہے۔
۱۔ دیوان ثنائی (جواہر سوزیم، آذاد لائبریری، علی گڑھ) ۲۔ میخانہ ۱۱۱ (میر عالم گلشن، آذاد لائبریری، علی گڑھ)
۳۔ آثار رحیمی، ص ۳۵۴، سوم (آذاد لائبریری، علی گڑھ) ۴۔ خلاصۃ الاشعار، علی (حبیب علی گلشن، آذاد لائبریری، علی گڑھ)

کے مصنف نے "غیاث الدین" محمد تحریر کیا ہے، بلاخبر نے بھی ویسا ہی دیوان ثنائی کے حوالہ سے "غیاث الدین" تحریر کیا ہے، مگر صحیح قرار دیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ آتشکدہ کے مصنف نے غلطی سے "غیاث" کو "غیاث" پڑھ لیا۔ ہمارے نزدیک بھی غیاث الدین محمد ہی لائق ترجیح ہے۔

بعض اہل تذکرہ نے غیاث الدین محمد کے ساتھ "بزاز" کی نسبت کا اضافہ کیا ہے، جو ممکن ہے مشتبہ ہو، کیونکہ ثنائی کے باپ کے بارے میں صرف اتنا معلوم ہے کہ وہ پیشہ کے لحاظ سے بزاز تھا، مگر اس صورت میں اس کے لیے صرف لفظ "بزاز" کافی تھا، بزازی کی نسبت کی کوئی معقول وجہ نہیں معلوم ہوتی، میخانہ کے مصنف نے اس کی بھی صراحت کی ہے کہ اس پیشہ سے اس کا کاروبار کافی ترقی کر گیا تھا،

"اوقات بزازی میگزدانیدہ، تادراں پیشہ سامان بسیار بہم رسانیدہ است۔"

مولد | مشہد مقدس خراسان کے شمال مشرق میں ہے اور امام شہتم حضرت ابوالحسن علی الرضا کے مرقد کی وجہ سے زیارت گاہ خاص و عام ہے، علم و ادب کے نقطہ نظر سے بھی مشہد کو خاص اہمیت حاصل ہے، چنانچہ غزالی، قدسی، فکری، مشرقی، نسبتی، واقفی، اقدسی، دانشی، باذل، قائم، دیوانہ جیسے شعرا اسی خاک پاک سے اٹھے اور اپنے اپنے زمانے میں شعر و سخن کی شمعیں روشن کر گئے۔
ثنائی کو بھی اسی سرزمین سے نسبت ہے۔

ابتدائی زندگی اور علمی استعداد | مشرقی شاعری خصوصاً فارسی اور اردو شاعری پر بجا طور سے اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں مقامی رنگ نہ ہونے کے برابر ہے، شعراء کے قصائد اور غزلیات کے دفتر کے دفتر پڑھ جائیں اور یہ پتہ نہیں چلتا کہ شاعر نے کس ماحول میں زندگی بسر کی، اس کے ابتدائی حالات کیا تھے،

۱۔ آثار رحیمی، ص ۳۵۴، سوم۔ ۲۔ میخانہ، ص ۱۹۸۔ ۳۔ عالم آرا، ص ۱۸۱، اول۔ ۴۔ تذکرۃ الشعراء، ص ۲۲، تذکرہ تاریخ الافکار، ص ۱۳۳۔

ملک میں سیکڑوں انقلابات اور حوادث رونما ہوتے ہیں مگر شاعر اپنے گرد و پیش سے ایسا بے خبر اور بے تعلق ہوتا ہے کہ گویا وہ ادی دنیا سے ماوراء کوئی دوسری مخلوق ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ان شعراء کے کلام میں (بلکہ ان کے ذہن میں) زمان و مکان کا تصور اتنا مبہم اور غیر واضح ہوتا ہے کہ اس کی بنا پر ہم ان کی زندگی کے بارے میں کوئی قطعی دعویٰ نہیں کر سکتے اور ان کے بیانات سے ان کے مدد حین کی نسبت کوئی یقینی بات کہی جاسکتی ہے۔

ان حالات میں ثنائی کا کلام بھی ہماری رہنمائی کرنے سے قاصر ہے، تلاش کے باوجود اس کے مجموعہ اشعار اور تذکروں میں بھی اس کی صراحت تو کیا، اشارہ بھی نہیں ملتا، جس سے اس کے دربار شاو ایران سے توسل یا شہزادہ ابراہیم میرزا سے وابستگی کی تفصیلات یا خود شاعر کی عمر اور اس کی زندگی کے واقعات جاننے میں مدد ملے، البتہ اس کی علمی استعداد کے بارے میں تھوڑی سی واقفیت ہو جاتی ہے، اس سلسلے میں بھی جو کچھ ملا وہ اس کے کلام کے مطالعہ سے ملتا ہے، کسی خارجی ذریعہ سے حاصل نہیں ہوا، اس نے اپنے دیوان میں جو دیباچہ لکھا تھا، اس میں بھی کچھ نہیں ہے۔

علوم متداولہ سے ثنائی کی شناسائی کا قیاس اس بنا پر کیا جاسکتا ہے کہ اس کا تعلق ایک خوشحال گھرانے سے تھا، اس کے علاوہ اس کے اشعار میں بعض علوم کی اصطلاحات کا بے تحلف و برغل استعمال ملتا ہے، اور ایسے بہت سے اشعار ہیں کہ ان میں مہیئت یا ہندسہ کی اصطلاحوں کا برغل اور بے تحلف استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً

بائیں چرخ پنجہ مروی در افگم گر یک رہم دہی بہ میان سگاں نشست
چرخ از محیط جاہ تو خود را بروں ندید نقطہ ز خط دائرہ کے بر کران نشست

لہ آخر جمعی میں ۳۵۴ ج سوم

زہرہ کو اصل شاد مایہ نداشت توئی نغمہ رباب مست
دریغ کہ قہرمان چہ خست در کشتن کس اماں ندید است
زرا شئی در گہ ترا چو رخ بردائی ہفتمین نوید

اس کے علاوہ اس کے اشعار میں بعض غیر معروف تلمیحات بھی نظر آتی ہیں، مثلاً
منم نوحی کہ از طوفان جہان را ماں دارد بہبود کساں دست دعا بر آسماں دارد

حضرت نوحؑ اور ان کے طوفان کا واقعہ کون نہیں جانتا، لیکن ثنائی نے شعر مذکور کے مصرع ثانی میں حضرت نوحؑ کی جس دعا کی طرف اشارہ کیا ہے، اس تک خیال آسانی سے نہیں پہنچتا ہے۔

اسی طرح جہاں حضرت موسیٰؑ اور سامری کی متعارف تلمیح ہے، وہاں حضرت موسیٰؑ کا اپنے بھائی حضرت ہارونؑ سے ناراض ہونا ایسا واقعہ ہے جو نسبتاً غیر معروف ہے، ثنائی لکھتا ہے:
گاہ از سحر سامری نفسی موسیٰ با برادر اندازد

قصیدہ نگاری | ثنائی کی شہرت زیادہ تر اس کے قصائد کی وجہ سے ہے، قصائد میں وہ خاقانی کا مقلد تھا، اس کی زمینوں میں اس نے متعدد قصیدے کہے ہیں، مثلاً

ثنائی

خاقانی

۱- صہم چون کد بند آہ دو د آسائے من ۱- صہم طوفاں کند چون چشم طوفاں زائے من
چون شفق مدخون نشید چشم شب پیائے من ساغر خورشید گرد و جام خوں پیائے من
۲- صبح چون زلف شب بر اندازد عشق ہر جا سخن در اندازد
درغ صبح از طرب سر اندازد زہرہ شیر زیاں بر اندازد

اے میر پروردگار میری اور میرے ماں باپ اور جو حالت دنیا میں ہے گھر میں پناہ لے اور ہم جو زمین و مومنات کی خطائے درگزر

لہ رب اغفر لی ولوالدی وللمسلمین وامن دخل بینی مؤمننا
قرآن وینین والموئمنا (نور - رکوع ۲۵)

۳۔ مانتنے پر تو ایم و تو فتنہ بر آئینہ
مارانگاہ در تو تو تر اندر آئینہ
ہر شب دُراں از صبح صادق کعبہ جاں دیدہ اند
صبح را چوں مخرمان کعبہ عریاں دیدہ اند
اس کی مثالیں اور بھی ہیں، مگر اس کا استقصاء مقصود نہیں، دکھانا صرف یہ ہے کہ
ثنائی، خاقانی کا دیوان پیش نظر رکھتا تھا، اور اس کے تتبع یا جواب کی کوشش کرتا تھا،
اس نے کہیں کہیں خاقانی پر چوٹ بھی کی ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:

حقاکہ بہ یں صفاء عروسی مشاطہ شیر و اں ندید است
دوسری جگہ رقمطراز ہے :-

انچہ زیں پیش گفت خاقانی وصف حال من و بیان منست
از قرینم زمان تہی است کہ بہت در عدم آنکہ ہمقران منست

جس وقت اس نے یہ اشعار لکھے ہوں گے، اس وقت یقیناً خاقانی کا یہ شعر اس کی نظر میں ہوگا
ز نثار خانی ہر اہلی ترسم از آنکہ ہنوز در عدم است آنکہ ہمقران منست
ثنائی نے بعض قصائد میں ظہیر فارابی اور کمال اصفہانی پر بھی تعریض کی ہے، چنانچہ
اپنے مروج سے خطاب کرتے ہوئے ظہیر فارابی کے متعلق کہتا ہے :-

شاہنشاہ گرازرہ کفران ظہیر گفت
من آن مقسم کہ ہر گے ثنائے تو
جی کہ انفعال قول ارسال دہ
کہ دم کہ آب روی و گریہاں دہ

ظہیر کا مشہور شعر یہ ہے :-
تاہم ہنوز خسرو ماند راں دہ

گردن جن و انس مرا بریز چہین خواں تاہم جنیں کہ خسرو ماثرند راں دہ
کمال اصفہانی کے نسبت بھی اس کا رویہ ایک حد تک معاندانہ ہے، ملاحظہ ہو :-
در ہندم و برکت خیالم سیبے ست کہ اصفہاں ندید ست

ایک دوسرے شعر میں صاف صاف کہتا ہے
دانی کہ سحر ساز صفا ہاں چہ گفتہ بود وقتی کہ دادش ایں گہر شاہوار دست
دوشیزگان خاطر من بین کہ غنچہ وار بر در ہنادہ اند ز تو شرمسار دست

کہیں کہیں جوش میں آکر انوری کی برابری کا بھی دعویٰ کر بیٹھتا ہے
شہا بدح تو اپن نظم را چنان گفتم کہ انوری کند اندر برابرم تسلیم
اس بحث سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ ثنائی کو ان استادانِ کامل کے مقابلہ میں
برتری یا برابری کے دعویٰ کا حق ہے، بلکہ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے، یہ دکھانا نظر ہے
کہ ثنائی کو فارسی سرایہ شعر و ادب پر خاصا عبور تھا،

اس کی علمی استعداد کی دوسری شہادت زحافات کا استعمال ہے، متداول بحروں
میں شعروں کو کرنا چنداں دشوار نہیں، اکثر کم سواد مگر موزوں طبع بھی ان بحور
میں طبع آزمائی کر لیتے ہیں، لیکن زحافات کا استعمال علم عروض کی واقفیت کے بغیر
بہت مشکل ہے،

ثنائی کے کلام میں زحافات کے استعمال کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں :-

فنا داز پاگوزیں نہ خایت حمل سر بریدہ ز بس ہر سرسناں برخاست
عدل تو از طریق مکانات باز داد ظلمی کہ از خلایق بریکہ گرسید
ذیفن رای تو باشد کہ میدہد با خلق بچشم اعمی از روشنی نشان گوہر

غیر مباحث اذیہ حضرت اچھ پکند سی
اس نے اپنے بعض قصائد میں شکل زمینوں "آفتاب، گدھر، نرگس" وغیرہ بطور روایت استعمال کیے ہیں، اور یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ وہ (شنائی) اپنے دوسرے معاصرین کی طرح ان مرحلوں سے بخوبی عہدہ بردار ہوا ہے۔

حقائق بالا کے ہوتے ہوئے تعجب ہوتا ہے جب ہم اس کے بارے میں ملاحظہ افکار بدایونی جیسے ذمہ دار فاضل کا یہ جملہ پڑھتے ہیں کہ "اگرچہ عامی بیادہ است و عباراتش و فباں قصیدہ ای بلند و نمیکند — اما ہر حال شاعر طبیعت دار است"

بدایونی کے بے لاگ مورخ، سخن سنج ناقد اور زبردست عالم ہونے میں شبہ نہیں انھوں نے شنائی کے بارے میں ایسی رائے کیوں ظاہر کی، بظاہر اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ملاحظہ کامیاب تنقید بہت بلند تھا اور وہ شنائی سے اسی عالم از اسلوب کی توقع رکھتے تھے، جو خاقانی وغیرہ سے مخصوص ہے، ورنہ اوپر کی دی گئی مثالوں کے ہوتے شنائی کو "عامی بیادہ" کہنا حقیقت سے دور ہے۔

شنائی کا تغزل | ایران میں اس عہد میں دو دبستان شاعری مقبول تھے، ایک کا بانی "بابا فغانی" مانا جاتا ہے، جس نے تازہ گوئی (ندرت خیال یا اسلوب) کی بنا ڈالی، دوسرا "شیرت جہاں قزوینی" تھا، جس کی خصوصیت معاملہ بندی یعنی عاشق و معشوق کے روابط کا بیان ہے، صفوی عہد کے شعراء میں شنائی، مجتہد کاشی، علی قلی سیلی، شنائی، غزالی اور حشمتی اس میں شہرت رکھتے ہیں،

ایرانی شعراء جب ہندوستان آئے تو شاعری کا ورثہ ساتھ لائے، اگرچہ انصاف ہے کہ ہندوستان کی آب و ہوائ نے ایرانی سرمائے کی قدر و قیمت بڑھادی۔

شنائی شہدی پہلے دبستان سے تعلق رکھتا ہے، جیسا کہ ہم آگے عرض کریں گے، اس نے اپنی غزلوں میں خیال بندی اور جدت ادا پر زیادہ زور دیا ہے، اس لئے ہم شنائی شہدی کی غزل کی خصوصیات بیان کرتے ہیں، جو اس کے دیوان کے مطالعہ کے بعد ہماری نظر میں آئیں،
(۱) ان میں پہلی چیز شنائی کا حسن خیال اور مضمون آفرینی ہے، جس کو تخیل بھی کہا جاسکتا ہے، عموماً تخیل اور محاکات کو شعر کی بنیاد کہا جاتا ہے، لیکن دراصل شاعری بہت کچھ تخیل ہی کا کھیل ہے، تخیل کا سررشتہ فکر سے ملتا ہے، اگر شعر میں فکری عنصر نہ ہو تو وہ عوام کو تو شاید اپیل کرے، مگر خواص اس سے لطف اندوز نہیں ہو سکتے، تخیل یا فکری کی بدولت شاعری نئی وادیوں کا سراغ لگاتا اور نادر تشبیہات ڈھونڈ کر لاتا ہے شنائی کے چند شعر جن میں خیال کی خوبی پائی جاتی ہے، نمونہ کے طور پر پیش کئے جاتے ہیں،
مثلاً یہ کہنا مقصود ہے کہ محبوب کا دل لب لعل، عاشقوں کی جان لے لیتا ہے، لیکن اسی کے ساتھ عشق کی بدولت عاشق حیات تازہ پاتا ہے، اس کا لطف یہ سودا کچھ گراں نہیں، اس مضمون کو دہلیوں ادا کرتا ہے، ع

لعلت لبوں چو جان بدزد
دل جان دگر از آن بدزد
یہ بیان کرنا ہے کہ جو چیز آسانی سے میسر آ جاتی ہے، اس کی انسان کو قدر نہیں ہوتی اس کے لئے یہ پیرایہ اختیار کرتا ہے،

نمایاں فاروی کہ در طور محبت
جو دار نمود لذت دیدار نباشد
ایک جگہ لکھتا ہے،

مرا بنگ بلا چگونہ ورناید
کہ مست میروم وردی در قفا دارم
یعنی بعض لوگ دیدہ و دانستہ اپنے لئے مصیبت مولیٰ لیتے ہیں، اس کی تمثیل میں

کتاب ہے کہ میری مثال اس شخص کی سی ہے، جو ایک طرف توشتے میں سرشار ہے، دوسری طرف آگے دیکھنے کے بجائے پیچھے دیکھتا ہوا چلتا ہے، ایسا شخص ٹھوکر نہ کھائے گا تو اور کیا ہوگا؟
شرط عشق است کہ ہم باز بدل بیاز
یعنی چھ عاشق کی شان یہ ہے کہ جوں ہی عشق کا راز دل سے زبان تک پہنچے زبان، امانت (راز) صاحب امانت (دل)، کو لوٹا دے،

راز عاشق کہ شود فاش ملامت مکنید
یعنی اگر راز عشق فاش ہو جائے تو برائے خدا مجھے ملامت نہ کر دیکھو کہ راز کا سینہ میں محفوظ رہنا جتنی بڑی مصیبت ہے، میں جانتا ہوں، دوسرا اس کو کیا جانے۔

شور نکت در حکرم باز بگنجد
یک غمزہ نہاں زان مژدہ در کارم کن
نوئی باد و دیوار کویش ہر روز زیدم
بظاہر شعر سادہ ہے، مگر کس قدر نچرل اور اثر آفرین ہے،

چگونہ عرض تناکم برت
یعنی اے محبوب! تیرے حضور عرض تناکو نہ کر دوں کہ ابھی دل کی بات زبان تک نہیں آئی، اور خجالت دانگیر ہو گئی، جب دل میں خیال آنے پر یہ کیفیت ہے، اظہار خیال کرنے پر نہ جانے کیا گذرے،

معاذ بندہ کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

شوم ہلاک نگاری کہ گاہ عشوہ کند
یعنی اس نگار پر جان کیوں نہ دیدوں جو ناز کرتے وقت اپنی چشم "سخن گو" سے

یوں پرش مال کرتا ہے، کہ زبان کو زحمت کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی، اسی مضمون کے تحت نے اس طرح ادا کیا ہے،
کس منہ سے نکر کیجے اس لطف کا
پرش ہے اور پائے سخن در میان نہیں
در گردن جاں دوش حاکل شدہ یدم
یعنی کل رات معشوق نے بڑے ناز سے لمبھوں کو کمر تک لا کر انحرانی لی، نتیجہ یہ ہوا کہ وہی ہاتھ میری روح کی گردن میں حاکل ہو کر رہ گئے،

زبان | سوچنا اور فکر کرنا تمام انسانوں میں مشترک ہے، شاعر کا امتیاز یہ ہے کہ وہ اپنی واردات قلبی کو موزوں اور دلنشین پیرایہ میں بیان کرتا ہے، علامہ شبلی نے ابن رشيق اور دوسرے ناقدین فن کے حوالہ سے یہ فیصلہ کیا ہے کہ "زیادہ تر اہل فن کا یہی مذہب ہے کہ فقط کو مضمون پر ترجیح ہے، وہ کہتے ہیں کہ مضمون تو سب پیدا کر سکتے ہیں لیکن شاعری کا معیار کمال یہی ہے کہ مضمون کن الفاظ میں ادا کیا گیا ہے، بندش کیسی ہے، حقیقت یہ ہے کہ شاعری یا انشا پر وازی کا مدار زیادہ تر الفاظ پر ہی ہے،" (شعر العجم جلد چہارم)،

اس حصہ میں بھی ثنائی دوسرے اساتذہ سے پیچھے نہیں ہے، وہ اہل زبان ہے، اسلئے اس کے کلام میں لطف زبان کا ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں، اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

غمرہ آشوب دگر آفت و ترکان نوزید
سوی من آں بت طنا زینا د حکیم
چشم بد دور ہاں آفت جانت کہ بو
گفت می آیم و از نازینا د حکیم

یہ پوری غزل لطف زبان کا نمونہ ہے،

جس شعر میں وہ لطف زبان کے ساتھ شوخی اور طنز کا مضمون لاتا ہے، وہاں شعر کی ایراد بڑھ جاتی ہے، مثلاً

گفتی کہ بایں خواری از کیست چنین است
چندیں ہمہ بیرحمی از خوی کہ می آید
یعنی خوب، عاشق کی حالت دیکھتا ہے اور ابنان بن کر پوچھتا ہے، "ارے اس پیچہ
کایہ حال کس نے کر دیا؟" وہ جواب دیتا ہے کہ "یہ نہ پوچھو کہ اتنی بیرحمی اور ستم گری کس کا بیڑہ
ہے تم خود سمجھ سکتے ہو،

کن در آئینہ عرض جہاں خویش کہ است
کہ شہماے بلا چشم شوخ و سنگ ترا
یعنی آئینہ میں اپنے جہاں کی نمایش نہ کر کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ تجھے اپنی نظر نہ لگ جائے
غزل پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں تسلسل نہیں، موتا، اور ہر شعر معنوں کے لحاظ
سے دوسرے سے بالکل جدا اور غیر مربوط ہوتا ہے،

شمالی کے دیوان میں بعض غزلیں مسلسل ملتی ہیں، جن میں سررشتہ خیال، مطلع سے
لیکر مقطع تک ہموار ہے، مثلاً وہ غزلیں جن کے مطلعے حسب ذیل ہیں،

- (۱) آں نازنین کہ دی زہم خستگیں رفت
شیریں چو شہد آمد باز ہر کیں رفت
- (۲) ہنوزت گرمی باز از خوبی آتش انگیز است
ہنوزت از کرشمہ پای تا سر آمد زو خیر است
- (۳) بیا کہ ہر چہ بدل کردہ بجاں بکلی
بر آریخ کہ باروی انچاں بکلی

لے مومن لکھتا ہے:-

ناب نظارہ نہیں آئینہ کیا دیکھنے دوں
اور بنجائیں گے تصویر جو حیراں ہوں گے

نرم تیموریہ

نعل سلطین، منیل شہزادوں اور شہزادیوں کے علمی ذوق اور ان کے دربار کے امراء و شعراء و فضلا کا
تذکرہ جس میں دربار اکبری کے غیر معروف شاعر شمالی کا بھی ذکر ہے، (۱) "مختصر"

جدید عربی زبان

ترکی کے اثرات

مترجمہ حافظ محمد نعیم ندوی صدیقی رفیق دار المصنفین

جب دو قوموں کا باہمی اختلاط اور میل جول ہوتا ہے تو جہاں وہ دونوں ایک دوسرے
کے تہذیب و تمدن اور عقائد و خیالات سے متاثر ہوتی ہیں، وہیں دونوں کی زبانوں میں
بھی لین دین کا عمل شروع ہو جاتا ہے، اور بسا اوقات یہ اثرات اتنے گہرے ہوتے ہیں
کہ زبان کی انفرادیت ختم ہو کر اس کی ہدیت ہی بدل جاتی ہے، لیکن ایک زندہ زبان کی
خصوصیت یہ ہے کہ وہ دوسری زبانوں میں ضم ہونے کے بجائے وقت کے تمام انقلابات
و تغیرات کا مقابلہ پوری ثبات قدمی کے ساتھ کرتی اور اپنے دامن کو وسیع تر بناتی چلی جاتی ہے
لسانیات کی تاریخ شاہد ہے کہ عربی زبان ہمیشہ ان آزمائشوں میں پوری اتری اور سائنسی
اور تکنالوجیکل اختراعات و اکتشافات سے الفاظ و اصطلاحات کے ذخیرہ میں جو بھی اضافہ
ہوا عربی نے ان سب کو خوش آمدید کہا، اس طرح آج جدید عربی دنیا کی تقریباً بہتر ترقی یافتہ
علمی اور غیر علمی زبان کے الفاظ سے مالا مال ہے،

سولہویں صدی میں جب ترکوں نے عرب ممالک کو اپنے قلمرو میں شامل کیا تو عرب
اور ترک اقوام کے اختلاط نے ایک دوسرے پر بہت گہرے تہذیبی و لسانی اثرات ڈالے
بالخصوص شرق اوسط کی زبانوں میں ترکی الفاظ کی آمیزش بہت زیادہ ہو گئی ہے، اور

چونکہ خود ترکی زبان میں فارسی الاصل الفاظ کی کثرت ہے، اس لئے ترکی کے واسطے میرے فارسی الفاظ بھی عربی زبان میں داخل ہو گئے،

ذیل میں سوڈان کے ایک فاضل اہل قلم استاذ عبد الرحیم کے ایک قابل قدر مقالہ کا ترجمہ ناظرین معارف کی صیانت طبع کے لئے پیش کیا جاتا ہے جس میں ان عربی الفاظ کو بیان کر دیا گیا ہے جو یا تو ترکی الاصل ہیں یا اصلاً تو فارسی ہیں لیکن بواسطہ ترکی عربی میں داخل ہو گئے ہیں۔ اس فہرست کو مکمل کسی طرح قرار نہیں دیا جاسکتا، علامہ سید سلیمان ندوی کی "لغات جدیدہ" میں اس قبیل کے بہت سے الفاظ ہیں، "معارف" کے گذشتہ شماروں میں اردو زبان کے ترکی عنصر پر کئی گراں قدر مقالات شائع ہو چکے ہیں، اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ عربی پر ترکی کے اثرات کی بھی ایک جھلک دکھا دی جائے،

گذشتہ ۱۹۶۴ء میں مجھے قاہرہ جانے کا اتفاق ہوا، وہاں کی زبان میں بعض الفاظ جیسے سادہ، طازہ، تازہ، خانہ دگر، نقیش، بخشش، ہیلوان، ہرزہ، درزی، اور جنزیر، زنجیر، وغیرہ سن کر میری حیرت کی انتہا نہ رہی کیونکہ یہ الفاظ اسی مفہوم دہن میں ہماری اردو زبان میں مستعمل ہیں، چنانچہ میرے جذبہ تجسس کو وہ راز معلوم کرنے کی خواہش ہوئی جس کی وجہ سے یہ عربی اور اردو دونوں زبانوں میں یہ الفاظ موجود ہیں، معمولی تلاش و تحقیق کے بعد یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ درحقیقت یہ فارسی الاصل الفاظ ہیں جو اردو زبان میں داخل ہیں، اور یہی الفاظ ترکی (جو کہ فارسی سے مالا مال ہے) کے واسطے سے عربی زبان میں داخل ہو گئے،

اسی اثنا میں میرے ایک مصری دوست نے تائیخ سانیات کا مطالعہ کرنے کے لئے ایک کتاب دی، میں نے کچھ اس سے، کچھ دوسرے ماخذوں سے اور کچھ ذاتی تجربات و مشاہدات سے وہ تمام ترکی الفاظ بکجا کر دیئے، جو مصر، سوڈان، لبنان اور اردن کی زبانوں

میں عام طور سے استعمال کئے جاتے ہیں،

عہد مملوکیہ اور دولت عثمانیہ کے زمانہ میں جدید عربی بالخصوص مصری زبان ترکی سے شدید طور پر متاثر ہوئی، گو مرد و وقت کے ساتھ اس شدت میں کمی واقع ہو گئی، پھر بھی عربی زبان میں ترکی الفاظ کا کثیر تعداد نہ صرف عامی، بلکہ علمی و ادبی زبان میں اب بھی باقی ہے مثلاً کے طور پر بشریت (سرود موسیقی)، بصمد (چھاپ، طبع)، جمود (چنگ، چنگی گھر)، طاہر (دین کا ٹیکس، و تادین)، لحاقہ (لڑی، سوٹ)، قنبلة (بم، توپ کا گولہ)، نیشا (تہ، نشان، علامت) وغیرہ،

ذیل میں بہ ترتیب حروف ہجا ایسے الفاظ کی فہرست درج کی جاتی ہے، اس میں پہلے مغرب ترکی الفاظ اور ان کی تشریح ہے، پھر جن کا لفظ دوسرے ملکوں میں مصری بولی سے مختلف ہے، اس کا نشاندہی کی گئی ہے، پھر لاطینی رسم الخط میں اصل ترکی کو واضح کیا گیا ہے، (جدید ترکی لاطینی حروف میں لکھی جاتی اور اکثر انگریزی زبان کی طرح بولی جاتی ہے)

الف) ابلہ: غیر شہداء کن عورت کو مخاطب کرنے کا لفظ اصل ترکی *abla* معنی بڑی بہن،

اجزجی: دوا فروش، عطار، ترکی *Eczacı*

اجزخانہ: دوا خانہ، ڈسپنسری۔ ترکی *Eczane Eczahane*

یہ عربی کے کلمہ "اجزاء" اور فارسی کے "خانہ" سے مرکب ہے، ترکی میں اجزاء دواؤں کے معنی میں آتا ہے،

ادبخانہ: بیت الخلاء، پاخانہ، لیٹرین، جدید ترکی میں یہ لفظ نہیں پایا جاتا،

آفندی: شرفا اور معززین کے نام کے ساتھ بطور "صاحب" کے جدید عربی میں مستعمل ہے، کبھی اس سے شریف آدمی بھی مراد لیتے ہیں، یہ لفظ یونانی الاصل ہے ترکی *Efendi*

الای، رجنٹ، فوج کا دستہ۔ ترکی *Alay*،

انجلیئر:- انگریز، ترکی *Angiliner* یہ دراصل ایتالین لفظ *Anglese* سے ترکی میں آیا ہے،

ادریا، براعظم یورپ، ترکی *Adriya* ایتالین لفظ *Europa* سے ترکی میں دخیل ہوا،

اورطہ: ایک ہزار فوجیوں پر مشتمل دستہ، ترکی *Ordu* بمعنی لشکر، اردو کا لفظ اسی سے بنا ہے، اور انگریزی لفظ *Horde* بمعنی قبیلہ بھی اسی سے نکلا ہے،

اورمان: قاہرہ میں ایک باغ کا نام۔ ترکی *Orman* بمعنی جنگل،

اورنیک: سارٹیفکٹ۔ ترکی *Ornek* بمعنی نمونہ، سوداں میں اس لفظ کا بکثرت استعمال ہے،

اوسلی: استاد، باورچی، ڈرائیور، ترکی *Usta*

اوضتہ: کمرہ، بالاخانہ، دفتر، ترکی *Uda*: وہ بھی اس کا تلفظ کرتے ہیں

او بناشی: دہن سپاہیوں کا افسر جس کو *corporal* کہتے ہیں، اسے ابناشی

بھی لکھا جاتا ہے، ترکی *Onbası*

بشا: باش: افسر جیسے باشکاتب (ہڈ کلرک) باش ہندس (چیف انجینئر) ترکی *Bas* بمعنی سردار،

باشا: اعلیٰ عہدیدار اور محرم زین کا خطاب، ترکی *Pasa*

باشتختہ: تختہ سیاہ، ترکی *Pastakta* یہ لفظ فارسی پیش تختہ سے ترکی

میں آیا اور پھر اس سے عربی میں دخیل ہوا،

بامیا، بھنڈی۔ ترکی *Bahciyan*

بختونچی، باغیان۔ ترکی *Bahciyan*

بدرودہ، باؤلی، تہ خانہ، اس کو بدرودن بھی بولا جاتا ہے، ترکی *Bodrum* بمعنی تہ خانہ،

درتقال: میٹھا، نارنگی، برتقان اور برودقان بھی تلفظ کرتے ہیں، ترکی *Port*

akal - اصل یہ لفظ ایتالین *Portogalle* سے ترکی میں آیا، اور پھر اس کے واسطے سے عربی میں مستعمل ہوا،

برجل: پرکار۔ ترکی *Pergel*

برطمان: مرتبان،

برواز: تصویر یا اینہ کا جو کٹھا۔ ترکی *Parmaz* اصل ایتالین لفظ ہے،

بروجی، بگچی، نقارچی، ترکی *Bom* بمعنی بگل نقارہ،

بشیرت: موسیقی، (تھیٹر میں ڈراما) شروع ہونے سے قبل جو سرود ہوتا ہے،

ترکی *Peserve* فارسی سے ترکی میں آیا،

بصمہ: انگلیوں کے نشان۔ ترکی *Basma* بمعنی ہرا

لقبساط: بسکٹ، ترکی *Pekamet*

بقشیش: بخشش۔ ترکی *Bahais* فارسی الاصل ہے،

بک: ایک معزز ترکی لقب، *Bey*

بقجہ: بھٹی، ترکی *Bokca*

بکباشی: ایک فوجی عہدہ، ترکی *Binkash* بمعنی ایک ہزار سپاہیوں کا افسر

یہ ترکی زبان Binnu بمعنی ہزار اور Bannu بمعنی سردار سے مرکب ہے،
 بلطی: جلاؤ، بلط قدیم عربی میں بھی تلوار کھینچنے کو کہتے ہیں، ترکی نسبت جی لگے
 سے جلاؤ کے معنی پیدا ہوئے، مجازاً ظالم و جابر شخص پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے، ترکی Ba
 -llrichin

بلطہ: کلاڑھی۔ ترکی Balta

بلیاقتو: مرا، خاتم شاہی، چھاپ۔ ترکی Balyaco

بیبہ: ہم، توپ کا گولہ، ترکی Bomba اصلاً آئین لفظ ہے،
 بیخ: پانچ، فارسی الاصل ہے،

بھریز: پرہیز۔ ترکی Pehriz یا Pehriz بمعنی روکنا فارسی الاصل ہے

بھلوان: بازی گر۔ ترکی Pehlivan بمعنی ہیرو، باکسر فارسی الاصل ہے،

بوخلہ: شام و لبنان میں آٹس کریم اور مصر میں ایک نشہ آور مشروب کو کہتے ہیں

ترکی Buz یعنی برف،

بوغاز: آبائے، دشوار گزار راستہ، دیا کا دہانہ۔ ترکی Boga

بویہ: روغن، وارش۔ ترکی Boya سوداں میں اس کا بویہ تلفظ کرتے ہیں

بیادکا: پیادہ، پیدل۔ ترکی Biyada فارسی لفظ پیادہ سے ترکی میں آیا،

بیولا: شراب، ہیر، ترکی Binnu آئین لفظ ہے،

تبہ: ٹیلہ، (شامی زبان میں) ترکی تبہ بمعنی پاڑ کی چوٹی، چھوٹا پہاڑ،

تاختروان: پاکی، فنس جن پر سوار ہو کر دھن..... میکہ سے سسرال آتی ہے،

یہ لفظ فارسی الاصل ہے، اور تخت و وال دو لفظوں سے مرکب ہے،

توزی: درزی۔ ترکی Terzi

توسانہ: سلاح خانہ، کارخانہ، جہاز سازی، ترکی Terdane

تنبیل: پان۔ ترکی Tembel فارسی الاصل ہے،

تنکہ: کیشلی۔ ترکی Tenekke

تینڈا: معمر عورت کو مخاطب کرنے کا لفظ۔ ترکی Teyge بمعنی خالہ اور مافی

ج | جنجانہ: ذخیرہ۔ ترکی Gebhane

جدول: ڈول۔ ترکی Gerdel

جزدان: چھوٹا سنی بیگ، مصری زبان میں جزدان تلفظ کیا جاتا ہے، ترکی

Guzdam اصلاً فارسی لفظ ہے،

جزمہ: بوٹ، جوتا، ترکی cizme

جفت: دونوں بندوق۔ ترکی cilt فارسی لفظ جفت سے بواسطہ ترکی عربی

میں داخل ہوا،

جبرک: چنگی، چنگی خانہ۔ ترکی cimbak

جبنہ: پہلوان۔ نٹ، اسکو جیاز بھی بولتے ہیں، یعنی ورزش بدنی، جٹاٹک

کاہر۔ ترکی camkay اصلاً یہ فارسی لفظ جابناز سے اسی سے ترکی میں جبا

اور عربی میں جباڑ ہوا،

جائزیر: زنجیر کا مقلوب۔ ترکی zincir اور zincir فارسی الاصل ہے

علامہ سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ ترسانہ عربی لفظ اور الصناء ہے، جو یورپ میں جا کر ڈار سنا ہو گیا

اور ترکی سے بعینہ عربی میں چلا آیا، اور ایک جہریدہ لفظ کی طرح مستعمل ہو گیا، ”نیغم“

جوال: بورد، بڑا بھیلہ، شام و مصر میں اس کا سوال تلفظ کرتے ہیں، ترکی *cuval*
جی: ماہر کے معنی میں جیسے تعلیمی (ماہر تعلیم)، عربی (ماہر عریات) وغیرہ،

ح | حکمدار: وائسرے، کمانڈر انچیف، گورنر۔ ترکی *Hukumdar*
یہ عربی لفظ "حکم" اور فارسی "دار" بمعنی صاحب و مالک سے مرکب ہے،

خ | خازند اسرا: خزانچی۔ ترکی *Hane*

خاستہ: مکان، گھر، ترکی *Hane* فارسی الاصل ہے،

خود کا: معمولی سامان تجارت، بساطی کی دوکان کی چیزیں، ترکی *Hurde*
فارسی الاصل ہے، بواسطہ ترکی عربی میں آیا،

خواجہ: بجائے "مسٹر" اور "جناب" کے استعمال ہوتا ہے، فارسی سے ترکی میں آیا
خوجہ: معلم، استاد، ترکی *Hoca*

د | دراز بزمین: سیڑھی اور زمین کے دونوں جانب خوبصورت جنگلہ کی قطار۔ ترکی

Terabzan

دستہ: کسی چیز کے بارہ درجن کا پیک، ترکی *dece* فارسی الاصل ہے،

دغوی: مستقیم، ترکی *Dogru*

دمغہ: ہر نشان، بالخصوص سرکاری اور حکومتی اشیاء پر لگائی جانے والی

ہر۔ ترکی *damga* فارسی لفظ تمغہ سے ترکی میں آیا،

دندرمہ: قفل، برف کی جمائی ہوئی بالائی۔ ترکی *Donduzme* بمعنی برف

دونہ: ترکی ایکڑ مساوی سو فٹ مربع، عراق اور اردن میں بھی یہ اسی معنی

میں عام طور سے مستعمل ہے۔ ترکی *Donum*

سا | ارشتہ: بلی ننہ۔ ترکی *Recete*

رنجہ: ایک قسم کی مچلی۔ ترکی *Ringa*

روشن: روشندان

سا | سبت: ٹوکر اچھا یہ، ترکی *Sapet* یہ لفظ فارسی سبت سے ترکی میں آیا ہے

سراے: فقر، محل شاہی، ترکی *Saray* فارسی الاصل بواسطہ ترکی عربی میں

دخیل ہوا

سفوحی: باورچی، بیرہ۔ ترکی *Sofuachi* سفرہ عربی لفظ ہے

جس کے معنی دسترخوان کے ہیں، ترکی لفظ نسبت جی کے لاحقہ سے باورچی کے معنی پیدا ہوئے

سلخانہ: مذبح، مسلخ، میونسپلٹی کی طرف سے جانوروں کو ذبح کرنے کے لئے جو مقام

منین ہوتا ہے، صحیح لفظ مسلخ خانہ ہے، مسلخ کھال کھینچنے کو کہتے ہیں،

سنجہ: سنگین، جو بند و قوں کی نوک پر لگاتے ہیں، ترکی *Sungu*

سواری: - فوجی سوار۔ ترکی، *Savur* اصل فارسی ہے،

ش | شاد سر: اردنی زبان میں خمیہ اور مصری میں مخزن کے معنوں میں مستعمل ہے، ترکی

Cadiv تخت رداں اور چھوٹے مکان پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے،

شاکوش: بڑا ہتھوڑا، فارسی لفظ چاکوش سے ترکی میں شاکوش ہوا، اور پھر بعینہ جدید

عربی میں داخل ہو گیا،

شاویش: ہڈ کا نیشل، سارجنٹ۔ ترکی *Carves*

شہر شفت: بالاپوش، پلنگ کی چادر، ترکی *Carraf*

شفخاستہ: مصر میں یہ لفظ شفا خانہ حیوانات اور سودان میں مطلق اسپتال کے لئے

بولا جاتا ہے،

سنتہ: پتی چٹائی، ترکی *silte*

سنتھ: چومی بیگ، ترکی *casaca* لبنان میں سنتھ تلفظ کرتے ہیں،

شکل: بچوں کے شکار کا کاشا، کوڑکی شکنی، ہک، کپڑوں کی کھونٹی، ترکی *congel*

شیشہ: حقہ کی چلم، سگریٹ کا پاپ۔ ترکی *secc* یعنی شیشہ، فارسی سے آیا ہے،

شوباش: شادباش، مرجا، شادی کے دن دلہن پر سے جو رقم پنچا اور کی جاتی ہے

اسے بھی شوباش کہتے ہیں،

صا: صاغ: پورا سکہ، خالص، ترکی *sag*

صیوان: سائبان، ترکی *Sayenaru* فارسی الاصل ہے،

ط: طازکا: تازہ نیا، ترکی *Tazga* فارسی سے آیا ہے،

طاقہ: سوٹ، جہاز کے کپتان کا یونیفارم، ٹری، ۱۲ عدد کا سٹایونانی سے یہ لفظ ترکی میں آیا، اور پھر اس کے ذریعہ عربی میں داخل ہوا،

طاوولہ: شام اور اردن میں میز کے معنی میں مستعمل ہے، اور مصر و سوڈان میں ایک قسم کے کھیل کو کہتے ہیں، ترکی *Tavela*

طنجہ: پستول، ترکی *Tabanca*

طہرشی: اجار ترکی *(Turash)* قدسی لفظ ترشی سے آیا ہے،

طلمیہ: نل، کنویں سے پانی نکالنے کا پپ، آگ بجھانے کا، انجن، ترکی *Tubumke*

یہ ایٹالین لفظ *(Tromke)* سے ترکی میں آیا، اور پھر اس سے عربی میں

مستعمل ہوا،

طوبجی: گولہ انداز، ترکی *Topcu*

ع: عطشی: فارین، انجن میں کوئلہ بھونکنے والا، ترکی *Atesci* یہ فارسی

لفظ آتش اور ترکی لاحقہ جی بمعنی والا سے مرکب ہے، عربی لفظ عطش سے اسکو کوئی نسبت نہیں

عقادہ: آفریں، شاباش۔ ترکی *Aferu*

عنبہ: کارخانہ، مخزن، انبار خانہ، مال خانہ، گودام۔ ترکی *Ambar*

غالباً یونانی الاصل ہے،

ف: فابریقہ: فیکٹری، کارخانہ۔ ترکی *Fabriska* ایٹالین لفظ

Fabriska سے ترکی میں آیا،

فائلہ: فلائین (کپڑا)، ترکی *Fanila* ایٹالین سے ترکی میں داخل ہوا،

فوشاک: برش جس سے کپڑے، جوتے یا دانت صاف کرتے ہیں، ترکی *Firca*

فشان: لنگا، زنانہ پوشاک، ترکی *Fistan*

فنجان: چائے یا کافی کی چھوٹی پیالی۔ ترکی *Fincan*

قا: قاش: استریتز کرنے کا چمڑا، ترکی *Kayis*

قادون: سرودہ۔ خبرہ، ترکی *Kavun*

قوجو ز گڑا، مورتی، کھڑپلی۔ ترکی *Karagos* اس کے اصل معنی

سیاہ آنکھ کے ہیں،

قدش: ایک ترکی سکہ۔ پیاسٹر۔ ترکی *Kurus* اصلاً جرمنی - *Gres*

Chen ہے، ترکی میں لفظ قدش مفرد ہے لیکن قریب کرتے وقت اسے جمع قرار دیکر اس کا دوا

قدش بنایا گیا،

قزاق: تائبہ کا بڑا پتیلہ۔ ترکی *Kazan*

خزمتہ: کدالی، ترکی *Kazma*

قشلاق: فوجیوں کی بارک، اسپتال، ترکی *Kisla*

قلاوڑہ: سوراخ کرنے کا آلہ مثل برہا، رہنمائے جہاز۔ ترکی *Kilavuz*

قنال: مصنوعی نہر جو کھود کر کسی دریا سے ملائی جاتی ہے، ترکی *Kanal*

اصلاً انگریزی *Canal* ہے اس سے ترکی میں اور پھر عربی میں دخل ہوا،

قنبلیتہ: بلب، توپ کا گولہ۔ ترکی *Kumbrva*

قورمہ: محفوظ کیا ہوا گوشت، ترکی *Kavarma*

ک (کاسر): غلہ سے لدی ہوئی کشتی، پیشہ، عمدہ، ترکی *Kar* فارسی الاصل ہے

کتب خانہ: کتب خانہ، مکتبہ، لائبریری، ترکی *Kutuphan* یہ عربی کتب

فارسی خانہ سے مرکب ہے،

کرباج: چرمی کوڑا۔ ترکی *Kirbac*

کردان: کالا، ہار، کنٹھی۔ ترکی *Gerdanlik*

کریٹ: پھاڑا، کدالی، ترکی *Kurek*

کستنا: شاہ بلوط کی لکڑی یا درخت، ترکی *Kestane*

کشتیان: انگشتانہ جو عموماً درزی سوئی سے حفاظت کی خاطر انگلی میں پہنتے ہیں، یہ اصل

لے سید صاحب علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ قدیم زبان میں اس کے معنی یہ تھے کہ چند کوئیں قریب ملا کر اس طرح کھولے جائیں کہ کل مل کر ان کی ایک تالاب کی شکل بن جائے، اس خاص لفظ کے مستقل ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ نہر

انگریزی میں کنال کہتے ہیں، اصل مصر اس کو قنال کہنے لگے، "بنیم"

فارسی لفظ انگشت بان یعنی انگلی کی حفاظت کرنے والا سے ترکی میں آیا ہے

ککش: نیمہ، گنبد دار محل، ترکی *Kosk*

کفتہ: کوفتہ (گوشت کا)، ترکی *Kopla* اصلاً فارسی ہے، بواسطہ ترکی عربی میں دخل ہوا

کبشہ: مقدار ایک کف دست، مٹھی بھر کی *Kepse*

کفکلیں: کنگیر، ترکی *Kevgin* فارسی الاصل ہے

کلیجہ: فرش، غالیجہ، کتل، ترکی *Kilim* اصلاً فارسی،

کمنجہ: سارنگی۔ ترکی *Kemence*

کندود: انگریزی جوتا، بوٹ۔ ترکی *Kandura*

کھنتہ: قدیم پرانا، اوٹ آٹ دیٹ، ترکی *Kohne* فارسی الاصل ہے،

کوبری: پل خصوصاً آہنی پل۔ ترکی *Koprui*

لغمد: سرنگ، جس میں بارود بھر کر کسی چیز کو اڑاتے ہیں، ترکی *Lagin* اصلاً

یونانی ہے، بواسطہ ترکی عربی زبان میں دخل ہوا،

لوکاندا: ہوٹل، ریستوران، ترکی *Lokanta* اصلاً ایٹالین لفظ ہے،

ماسورہ: پانی کی نالی، سگریٹ کا پائپ، ترکی *Masura*

ماشتہ: لوہاروں کی سنسی جس سے گرم لوہا بگڑتے ہیں، چٹا جس سے انگاروں کو بگڑا

جاتا ہے، ترکی *Masa* اصلاً فارسی ہے،

ماہیہ: تنخواہ، مشاہرہ، مصر میں اس کی جگہ نمایا اور سودان میں موادہ لفظ کی جاتی

ہے، اغلب ہے کہ یہ فارسی لفظ ماہ یعنی مہینہ سے ترکی میں آیا ہے،

مسکوان: نشہ میں چور، مست، ترکی *Mastur*

منادۃ: فوجی نقل و حرکت، ترکی *Mamovaya* ایٹالین لفظ *Mamovay* سے ترکی میں اور اس کی وساطت سے عربی میں داخل ہے،

مودۃ: فیشن، وضع، ترکی *Moda* اصلاً ایٹالین ہے،

میدالیۃ: تمغہ، میڈل، ترکی *Medalya* اصلاً ایٹالین لفظ *Medaglia* سے،

ن نشان: علامت، نشان، ترکی *Nisan*

نمر کا: نمبر اعداد، شمار، ترکی *Numer* یہ اصل میں ایٹالین لفظ *Numer* سے ترکی میں داخل ہوا ہے،

نیشان: تمغہ، ترکی *Nishan* فارسی الاصل ہے،

و ابور: ایٹمر، ریل، ایٹم انجن، ترکی *Vapur* اصلاً فرینچ لفظ *Vapour* ہے، اس سے ترکی میں اور پھر عربی میں آیا،

ونش: بھاری بوجھ اٹھانے کی مشین۔ ترکی *Vinch* اصلاً انگریزی لفظ *Winch* ہے،

ی یاقۃ: گلے کا کار جو کپڑوں کو میل سے چمانے کے لئے لگاتے ہیں، ترکی *Yaka*

یاد: شاہی محاط، ایڈیکانگ، ایک شاہی عمدہ اٹلی، ترکی *Yaver*

یامی: اسپرنگ اوجھار کمانی، ترکی *Yay*

یغنی: یغنی (پلاؤ کی یغنی)، ترکی *Yahni*

یکی: جدید، نیا۔ ترکی *Liki*

یخانہ: مطعم، ڈائننگ روم، یہ ترکی *Yemeh* اور فارسی خانہ سے مرکب ہے،

یظہ: اشتہار، سان بورڈ، ترکی *Yafza*

یوزباشی: کپتان، فوج یا پولیس، ترکی *Yuzbasi* بمعنی سو آدمیوں کا افسر، یہ لفظ

Yuz بمعنی سو اور *Basi* بمعنی سردار سے مرکب ہے،

مترجم: فاضل مقالہ نگار کی دی ہوئی مذکورہ بالا فہرست کے علاوہ اس قسم کے چند اور الفاظ بھی درج کئے جاتے ہیں،

جزمی: بوٹ ساز،

جزلٹ: بینک،

جلاجی: حقیقہ گر

مترجم: سردار، افسر و فارسی بواسطہ ترکی،

شلتہ: پتلی چائی،

شنگ: آتش بازی

عشی: ادرچی دلفظ ترکی نسبت عربی،

فازلا: براعظم،

بقاق: جنگی جہاز، پال

قائق: کشتی،

قداش: کپڑا،

قذاق: جائے قیام، عمدہ داروں کی

قنچہ: چھوٹی کشتی، ڈونگی،

قنطرہ: ایک قسم کی لگام،

قورس: ہندوؤں کی گولی،

کلش: ہتھ کڑی، ہاتھ کی زنجیر،

مودۃ: فیشن، وضع،

ودق تمغہ: پوسٹ اسٹامپ، تمغہ (مہر)

درسل: اداسے شکر کے موقع پر بولتے ہیں،

شکر یہ: تحنیک،

یافتہ: یافطہ، سائن بورڈ، کاغذ،

اشتہار،

یڈاٹ، ٹیٹو،

لطقان: خنجر، پیش قبض،

سین: بھانجہ، بھتیجہ،

سیکی: جدید۔ نیا،

سیلٹ: ویٹکوٹ، صدری،

یکیشیری: ترکوں کی ایک قدیم فوج

کانام: جس کو نیلجیری فوج کہتے

ہیں، نگہبان، سفارت خانہ،

کسی سفیر کا آرڈولی،

شاہ حسین لاہوری کا

ایک غیر معروف رسالہ تہنہ

از جناب محمد اقبال صاحب مجددی۔ لاہور

شاہ حسین بن شیخ عثمان لاہوری جو اپنے دور کے ممتاز صوفیہ میں تھے ۹۴۵ھ میں لاہور میں پیدا ہوئے، سال ولادت "صحیح صادق برادج فقرومید" سے برآمد ہوتا ہے،

دس سال کی عمر میں شیخ ابوبکر حافظ لاہور کی خدمت میں قرآن کریم پڑھنے کے لئے گئے۔

بود کو چک حسین آں ہنگام
بود بوجر حافظ استادش

۹۵۵ھ یعنی دس سال کی عمر میں شیخ بہلول دریائی کی بیعت کی، شاہ حسین کے والد شیخ عثمان

پنجاب میں دھندہ کے عروج مشہور تھے، معارج الولايت میں ہے:-

"در عن دھندہ بود و دھندہ صغی از جولاہگان است"

۱۔ حقیقت الفقراء قلمی ورق ۳۰۱ ذیخیرہ شیرانی کتابخانہ دانش گاہ پنجاب ۱۳۵۷ھ شیخ بہلول دریائی متوفی ۹۸۳ھ مرید و خلیفہ شاہ لطیف میری قادری دوسے مرید و خلیفہ شیخ جمال اللہ دوسے شیخ عبد القادر جیلانی (حقیقت الفقراء قلمی ورق ۳۵ ب بید)

۲۔ معارج الولايت قلمی ورق ۵۱۹۔ ۱۔ مولفہ غلام معین الدین عبد اللہ خٹکی قصوری بسال ۱۳۵۷ھ مکتوبہ ۱۳۵۷ھ، ذیخیرہ پروفیسر میراج الدین آذرکتب خانہ دانش گاہ پنجاب۔

حقیقت الفقراء کا مصنف ایک غالی دھندہ الوجودی تھا، اس نے جو لاکھ کوالہ بنانے کی ناکام

کوشش کی ہے،

شاہ حسین کی رند شربی کے قصے تذکرہ نویسوں نے مزے لے لے کر بیان کئے ہیں، لیکن قصے یا سر سے غلط ہیں یا بعد میں ان سے تائب ہو گئے تھے، صاحب معارج الولايت کا بیان ہے

"دگریند قلمی کہ وفات او نزدیک رسید امور نامشروعہ را ترک نمودہ و بنام روزہ مشغول

گشت، گفتند درین حکمت چیست؟ فرمود بنی میروم کہ آسا روزیدہ و بسا کمان آن موضع

معرفت حاصل نمود ایندہ نئی دائم تا حال من چہ خدا بد شد، در آیں حال بر حجت حق پیوست

رحمۃ اللہ علیہ"

صاحب حقیقت الفقراء کی روایت کے مطابق شاہ حسین لاہوری کا انتقال جادوی اثانی ۱۳۵۷ھ میں ہوا۔

چوں شدش با حق از وفات وصال
بود افزدوں بر الف ہشتم سال

بود ہم روز جمعہ نورانی
سلخ ماہ جمادی الثانی

شب ماہ رجب زدور زمان
شد حسین از وصال حق شاداں

سال تاریخ از حساب جمل
گفت ہفت کہ مست عشق ازل

عقل کل نیز بر فائدہ دادست
باز گفت "از می محبت مست"

مفتاح العارفین کے مصنف نے شاہ حسین کا سال وفات ۱۳۵۷ھ لکھا ہے،

"سویم سوال سنہ ہزار و سیزدہ رحلت (کرد) و در لاہور مدفون است"

۱۔ حقیقت الفقراء قلمی ورق ۳۶۶۔ ۲۔ ب ۱۳۵۷ھ معارج الولايت قلمی نسخہ مذکور ورق ۵۱۹ ب ۱۳۵۷ھ حقیقت الفقراء

قلمی ورق ۱۰۲۔ ۱۳۵۷ھ مفتاح العارفین قلمی مولفہ عبد القادر بن محمد نعمان سال تالیف بعد ۱۰۹۶ھ

لیکن عموماً تذکرہ نویسوں نے اول الذکر سال (۱۳۸۸ھ) وفات ہی لکھا ہے،

شاہ حسین لاہوری کے سوانح نگاروں پر ایک نظر | شاہ حسین کے حالات پر قدیم ترین کتاب بہاریہ کا ذکر ملتا ہے، لیکن ہنزہیہ کتاب ناپید ہے،

حقیقت الفقراء | ۱۳۸۸ھ میں شیخ محمود معروف بہ محمد پیر نے شاہ حسین کے خوارق و کمالات پر ایک منظوم کتاب حقیقت الفقراء کے نام سے لکھی جو تقریباً تمام متاخر تذکرہ نویسوں کا ماخذ ہے،

لیکن حقیقت الفقراء کا حقیقت "اور فقر" دونوں سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس کا معنی

ایک غالی وحدت الوجودی تھا، اس نے شاہ حسین کے بارے میں جو افسانے لوگوں کی زبانی سنے وہ بلا تامل اور بغیر غور کے نقل کر دیئے، جس سے یہ کتاب رطب و یابس کا مجموعہ بن کر رہ گئی ہے

اس کے مطالعہ سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ شاہ حسین لاہوری ایک فاسق و فاجو انسان تھے

معارض الولايت | مولفہ غلام معین الدین عبد اللہ خوشنکی بہال ۱۳۹۰ھ، اگرچہ اس کے معنی

نے شاہ حسین لاہوری کے حالات کے سلسلہ میں اپنے ماخذ کی وضاحت نہیں کی ہے، لیکن اس کی نقل

کردہ حکایات بھی وہی ہیں جو حقیقت الفقراء میں درج ہیں، مگر شاہ حسین لاہوری کا شمار سہروردی

سلسلہ کے صوفیہ میں کیا ہے، اور شاہ حسین اور بادھو کے معاشقے کی داستان نہیں نقل کی ہے،

مقارن العارفين | ۱۳۹۶ھ مولفہ عبد الفتاح بن محمد نعمان۔

اس کے مصنف نے بھی شاہ حسین سے منسوب مذکورہ حکایات پر اکتفا کیا ہے، مگر شاہ حسین

اور بادھو کے معاشقے کی داستان کو انھوں نے بھی نظر انداز کر دیا ہے،

خزینۃ الاحیاء | مولفہ مفتی غلام سرور لاہوری ۱۳۸۸ھ کا بھی حقیقت الفقراء ہی ماخذ ہے،

شاہ حسین کے شیوخ شاہ طیف بری اور شیخ بہلول دریائی کے متعلق لکھا ہے:-

"صاحب معارج الولايت شیخ بہلول و شاہ طیف را از شاخ سہروردیہ شمار نمودہ اند"

لے خزینۃ الاحیاء جلد اول ص ۱۳ مطبوعہ مطبعہ قمریہ لاہور ۱۳۸۸ھ

جس کی تصدیق معارج الولايت کے پیش نظر خطی نسخہ آذر سے نہیں ہو سکی،

دوسرے متاخر مورخین لاہور نے بھی حقیقت الفقراء میں مندرج حکایات کے اعادہ پر

اکتفا کیا ہے، شاہ حسین لاہوری کی تصانیف میں اب تک صرف کافیان ہی منظر عام پر آئی ہیں، اور تذکرہ

نویسوں نے ان کا ذکر کیا ہے، کافیوں کے قدیم و جدید ایڈیشن بھی تحریف سے خالی نہیں ہیں،

خوش فہمی سے شاہ حسین کا تصوف کا ایک رسالہ تہنیتہ دستیاب ہو گیا ہے، یہ رسالہ اس کی

بابت منسوب قصوں کا ناقابل تردید ثبوت ہے، اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ حسین

حافظ قرآن، ذی علم اور راسخ العقیدہ مسلمان تھے، تذکرہ نویسوں نے جن فرضی حکایات کا ان

اتساب کیا ہے، وہ محض افسانہ ہیں،

رسالہ تہنیتہ کا فارسی متن محققین کی خدمت میں اس لئے پیش کیا جا رہا ہے کہ وہ اس پر نقد و تبصرہ

فرما کر صحیح نسخہ فارسی کے سامنے لاسکیں، و رسالہ پر توضیحی حواشی رسالہ کے کتابی صورت میں شائع

ہونے پر شامل کئے جائیں گے،

راقم الحروف کو رسالہ تہنیتہ کا یہ خطی نسخہ مولانا سید شریف احمد شرافت نوشاہی مدظلہ العالی

ساہن پال (گجرات) کے ذاتی کتب خانہ سے ملا،

رسالہ تہنیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی ارسل رسولہ بالهدی والصلوة علی محمد المجتبیٰ و علی آلہ کہ در

لے صاحب معارج العلوم فین نے شاہ حسین کے متعلق یہ شعر نقل کئے ہیں،

"نفسی پرید تو کیستی گفت نہ مسلمان نہ کافر نہ مقیم نہ مسافر لایم کما کان چاکہ در زبان ہندی گفت
فیہ حسین جولاہا، مانس مول نہ لایم ناگر باری ناوہ مسافر جولاہا سودا ہا"

(مقارن العارفين قلمی نسخہ شیرانی در ضمن حالات شاہ حسین)

ایشان قتل لا اسما لکم علیہ احوال الامور و فی القدری رسیدہ و اصحابہ کہ تخلقوا باخلاق
بکمال رسیدہ و در زیدہ و سائرہ ایمان جمعین بعد ان میگوید حسین لاهوری کہ بخاطر رسید کہ چند روز
در ہفت فصل جمع کنیم تا دوستان خدا بزرگ سموت مطالعہ فرمایند و این را سنی تہنیتہ کہ دم ہامہ کس
را مبارک گردد **فصل اول** در ترک اقربا و دوستی ایشان بدانکہ طالب را باید کہ از اقربا خود ترک
باشد بریں مثنی کہ اگر ایشان غیر از محبت و داد و بدلا سازند و یقین ترک نمایند و باعث بغیرت باشند
و اغتہ نجاست غیر سازند و یقطعون ما امر الله به ان یوصل پس ازین سبب اورا لازم
کہ از خود ترک گیرد و اطاعت ایشان پذیرد، قوله تعالی و ان چاہد ان علی ان تشرک فی ما
لک بہ علم فلا تطعہا، و اگر در پی مزاحمت باشند پس مبتدی را باید کہ ایشان را مانع آید
بلکہ مدعی باشد، قوله تعالی ان لکم ولما تعبدون من دون الله الخ و علی هذا القیاس و غیر
و جائے دیگر گفته و اذ قال ابداءہی لا یبہ آذنا اتخذنا ما الہة انی اردت و قومک
فی صلل مبین، و اگر ایشان ساعی باشند کہ در کتب عشق قیام نمایند پس خدمت ایشان باشد
از اطاعت ابائیاد، قوله تعالی اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولوالامر منکم فان تنازعوا
فی شئی فردوا الی الله و الرسول ان کنتم قومون باللہ و الیہم الرجوع ذلک خیر
و احسن تاویلا، و نیز جائے دیگر گفته، قوله تعالی و قضی ربکم ان لا تعبدوا الا ایاہ بالاف
احسانا، کہ نتیجہ بیاید و نہال عمر و ثمرہ بر خورداری بارور گردد **فصل دوم** در طلب مال و ترک
آن بدانکہ طالب را یکبارگی ترک از مال خوب نیست ازینجست کہ این اب خود را بنام یا عزیز یاد نمود
پس دوستی بر تو اب ست بقدر ما محتاج امانہ چندان کہ مبتدی را از راه باز دارد و وابستہ
گرداند، چو محسن و دیگر حوائج بسیار بر دو مرتبہ ست و بمنزلہ میانی ست و ترک بریں عورت گیرد
کہ سود و زیان او یکجاں داند، قوله تعالی لکیلا تا سوا علی ما فاکم ولا تفروا جہا انکم

و بقدریکہ احتیاج بقوت باشد باز و حاصل کند، قوله تعالی هذا لذلک جعل لکم اللیل و النهار
لتسکنا فیہ و لتبغوا من فضلہ و جائے دیگر گفته و ابغوا من فضل الله تا آبروی
اولایزال باشد و اگر میسر تو اند کہ بسبب ذکر فقر و فاقہ پیش گیر و چیزی بطلب از مردم بزرگ
استغناء باسماح قوله تعالی لا یسألون الناس الخا، چوں نوشته فقیر بر کمریت پس آن لم دی را
طلب چرا کہ بے این نمی شود و الله الهادی **فصل سوم** در گرفتن لم دی بدانکہ طالب را باید کہ طلب لمدی کند
چون در قرآن مذکور است یا ایہا الذین آمنوا اتقوا الله و ابغوا الیہ الوسیلہ
و جائے دیگر نیز مذکور است فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون و لم دی یافتہ نمی شود
مگر بطلب راسخ پس مبتدی را باید کہ پیچہ احدی را از خدا بے یار و بد اعتقاد نباشد دوام محبت نہد
چنانکہ پیام دام می نہد باشد کہ یک روز ہا بدام افتد
خودش وہ کجشک و کبک و حمام کہ یک روزت افتد ہا بے بزم

دہر کہ اعتقاد و درست آید ہموں را مقتدی سازد چو کہ دل بنوع الہی است و امکان نیست
کہ در وسوسہ شیطانی راہ یابد چو کہ روش درویش دوستی خداست و رسوم آداب یاد گیر و خجاکہ
لم دی خود را بنام بخواند و در خدمت او قیام نماید و خود را بدو قیاس نکند چو کہ او در یاست و
این حقیر پس حقیر را بدو پیچہ مناسبت ست جائیکہ در یاست و این حقیر کتب انواع آداب
از رسائل بزرگان چنانکہ کہبہ و غیرہ مطالعہ کند و در عمل آرد کہ نتیجہ کلی ست و از مدعیان محبت آن
غریزہ گہاند کہ بکار خود را بدو طالب **فصل چہارم** در بیان فوائد کہ بدان کہ اگر طالب مطلوب آید و در راہ بریں سرگشتہ
پس حاجت تقاضا نماید کہ از پوچہ پرسی رسد با در زنگ اعتراض پیش آید کہ این بے نصیبی ست چنانچہ قصہ خسرو موسی و اگر مطلوب
را یافت کہ ولباس درویشی لبوس است و از علم ہدایت ماری پس او را ہمیں محبت کافست اگر چہ راہ او را حاصل نخواہد
نمود و در اہب لطیفہ ابو بصورت المطلوب فرشتہ پیدا کند از محبت او اہم اور سیری کند و اگر این طالب فن راہ روش بزرگان

کتب مطالعہ کنند یا رز کے آموز و مطلب طلب اسے بخند و ازینجہ برسم و راه حوالہ شود کہ جمع غیر تفرقہ فرار
نکرد کہ مقصود خست بمنزل رسانیدن است و ہوا بلیغ، فصل پنجم بدانکہ مرشد طالب را با افعال
او ملاحظہ نماید و جامہ دل آن را از بخت غیبت پاک سازد چنانکہ اگر کافر باشد اورا شریعت
و قواعد اسلام آموزد و اگر فاسق باشد بآب تعریہ منظر کند از دوزخ و کبار باز آرد و اکتفا بکبر
و تملق و تجلق او نکند چنانکہ آورده اند کثرۃ التواضع علامۃ النفاق و از بہت او معلوم نہ کند و چون
بطیفہ حاصل آید یکایک آن طالب را شاغل بذکر حل بکند، نخستیں از جام محبت بجان خاص جہد بخند
کہ تصور کرد و چون او بخدمت پسندیدہ شود اورا بکلمہ طیب مشغول سازد قولہ تعالیٰ الیہ یصلح کلہ
الطیب و العمل الصالح یدفعہ تا آیتہ او را بخلا کرد و قرار گیرد قولہ تعالیٰ الابدن کر اللہ
قطعت القلب و بعد از ان اشارت بخفی کند کہ نتیجہ فاذکرونی اذکر کہ با و متواصل گردد و نور
عشق در جان او شعلہ گیرد قولہ تعالیٰ یحبہ و یحبونہ کہ از آتش سوزان و استخوان او چون
ہیزم و دل پر آب کباب شود ہر گاہ کہ طالب این منزل طے کرد و لوح عشق در کتب محبت قیام
نماید و ہوا لجب، فصل ششم وجود انسان بطریق زمین صالح است و عشق مانند تخم درخت میوہ و اریں چون آن تخم در زمین
و آب محبت پرورش یابد و مواد محبت پیدا کند، آخر الامر آن تخم درخت میوہ دایرہ گرد آن سہ مراتب ستر مرتبہ اول آن
و ثانی ادنیٰ است کہ لا اعمال بالنیات و ثانییت خطرہ و سوسہ اہل ہر شے و سوسہ است چون شی موسوس قرار گیرد
و خطرہ گردد و چون قرار گیرد نیست حاصل آید، چون نیت ترقی در خطرہ بند آفات آید و آفات آنست
کہ ہر یک را برادر شفیق داند اندر وی کہ انما المؤمنون اخوة و نیز مذکور است فاخوانک فی اللہ
و رنج و راحت او بر خود لازم داند و در وقت حاجت، حاجت او را بر حاجت خود مقدم دارد و با
دوستی و دشمنان محبوب را پوشیدہ در محبت قیام نماید و مرتبہ محبت آنست کہ محبوب را بہتعلقان
او دوست دارد و پوشیدہ و داد ایشان بخارد، کہ کلب الحبیب حبیب، مصرعہ

ہو اخواہن کویش را چو جان خوشین دارم
تا آنکہ غیبت ہمنان او بگردد و بعد از ان خلعت حاصل آید و خلعت آنست کہ دیگرے را جز دوست نہ داند
بال دہ چنانکہ فرمودہ اند لو کنت متخذن اخلیلا لا تتخذن ابابکر خلیلا و لکن خلیل اللہ
و چون عقدہ یگانگی را سخ گشت و وصول یافت بعدہ باید دانست کہ ہر کہ در رابطہ دنیا و دین چنان
پابند ہر یک راند اسے عشق شامل گشتہ پس احدی از خلل عشق خالی نیست ہر کہ باشد عارف آخر الامر
بہر یک محبت داشتہ باشد بہموشی محو گردد و چنانکہ فرمودہ اند اناس علی دین خلیلہ، حکایت نیز گفتہ و
در سکر موت و میت کرد کہ بعد از وفات دو کوزہ دنانیر در قبرش دفن کند، چون در بسیار بود و حبش
بجا آورد پس از چند مدت پسران او مفلس شدند و خواستند کہ آن مبلغ را از قبرش بردارند و رفتہ قبرش را
کافتند و آن مال پدر را ندیدند حیران بودند چہ بینند کہ ہمہ دنیا را تمثیل ملک ما ہی بوجود داد چسپیدہ
خواستند کہ از وجودش جدا سازند، چند آنکہ سعی بلیغ نمودند جدا نہ شد از بس حرص چنان مصلحت دیدند کہ
آن شخص را بپوزند و زار داد و از او حاصل کنند و چون سوختند ملاحظہ نمودند کہ تمام زر گشتہ ہمہ را متصرف
نشدند و چون ہمون ذات بود رخت ہماں ذات شد بعد از ان جانب من سعی نماید بدانکہ من بعبادت
از آنست کہ از ازل تا باید بخرند داشتہ باشد ہر نامی کہ منسوب کنند نامیدہ شود و کنہ این سر معلوم
نخواہی کرد مگر دقیقہ مرد و باشی یا مستغرق یا ہمیں معاملہ مخلوق یا مجرد و انشا عظم بالصواب
با تمام رسید نسخہ متبرکہ رسالہ تہنیت مصنفہ قدوۃ الاولین حضرت شیخ حسین قادری لاهوری
بہ تخط فقیر شریف احمد عفی عنہ قادری نوشاہی متوطن ساہیال شریف ضلع گجرات بتایخ بست
ہفتم شعبان المبارک ۱۳۴۴ھ یکم زار سہ صد چل ہفت ہجری المقدس،

بزم صوفیہ

(زیر طبع)

مصنفہ سید صباح الدین عبد الرحمن

آداب الرسائل

تنقیدی مطالعہ

از ڈاکٹر احسان احمد ندوی، ایم اے پی ایچ ڈی، پروفیسر شعبہ عربی و کلاسیک یونیورسٹی انڈیا پورہ
عبد الرحمن بن عیسیٰ ہمدانی الکاتب (متوفی ۳۲۲ھ) کی تصنیف آداب الرسائل نثر کی
تنقید پر ایک اہم تصنیف ہے۔ ابن قتیبہ کے بعد یہ پہلا ناقد ہے جس نے نثر کے نقد کی جانب توجہ
کی۔ اور اس موضوع پر اپنے گراں قدر افکار پیش کئے، پہلی مرتبہ مطبع الآباء الیسوئیین بیروت
۱۸۸۵ء میں اس کتاب کو "الفاظ الکتابیۃ" کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس کا ایک مخطوطہ کتب خانہ
اصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے جس کا نمبر ۳۱۸ ہے۔ اس مخطوطہ کا نام "الفاظ الکتابیۃ"
کے بجائے "آداب الرسائل" ہے۔ کتاب کے موضوع کے لحاظ آداب الرسائل زیادہ مناسب نام
معلوم ہوتا ہے۔ اس نے میں نے اسی کو ترجیح دی، رہ گیا ادبی الفاظ کا ذکر تو اس دور میں نثر کی تنقید
پر حتمی تصنیفات کی گئیں ان سب میں ناقد یہ بتانا پنا فرض سمجھتا تھا کہ کون کون سے الفاظ ادبی ہیں
اور ان کو کن مواقع پر استعمال کرنا چاہئے، وہ ان کے مراتب اور استعمال کا طریقہ بھی بیان کرتا تھا۔
مشرقی تنقید نگاروں کے پیش نظر عام قارئین کی مشکلات نہ ہوتی تھیں، اس لئے وہ لکھنے والوں کو براہ راست
مخاطب کرتے تھے پرانا انداز فکریہ ہے کہ اگر کسی اوسط درجہ کی تعلیم و صلاحیت رکھنے والے کو شعر و ادب

کے قاعدہ و اصول ذہن نشین کرادیے جائیں، تو وہ بھی نظم یا نثر لکھ سکتا ہے یہ طرز فکر قدیم دور میں یورپ
میں بھی رائج تھا، اس کو قانونی تنقید (Legislative criticism) کہا جاتا ہے، اس کے برعکس جدید عربی تنقید کار حجان یہ ہے کہ تنقید فنکار کا نہیں بلکہ اس کے ناظرین کی
تعلیم و تربیت کا ذریعہ ہے، اور اس کے مخاطب عام قارئین ہیں نہ کہ فنکار، اس بنیادی فرق کو ذہن میں
رکھنا ضروری ہے، ورنہ آداب الرسائل جیسی تنقیدی کتابوں کے بارے میں غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے
ہمدانی نے اس کتاب میں عمدہ عبارت لکھنے کے طریقے سکھائے ہیں، اور اچھی نثر کے بارے میں دقیق
خیالات کا اظہار کیا ہے "رسالہ" اس دور کی ایک اصطلاح ہے، اس کے لفظی معنی پیغام کے ہیں مگر
ادبی اصطلاح کی حیثیت سے اب اس کا استعمال عام ہے،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آداب الرسائل میں مصنف نے قتیبہ کی ادب الکاتب کو پیش نظر رکھا
ہے، ادب الکاتب میں ادبی الفاظ کو جمع کیا گیا ہے، آغاز میں ایک تنقیدی مقدمہ ہے، جس میں مصنف
نے کتاب کے مقاصد پر روشنی ڈالی ہے، وہ لکھتا ہے:-

"میں نے اس کتاب میں ہر طبقے سے متعلق وہ الفاظ استعمال کئے ہیں جو رسائل و دواوین

میں مشمل ہیں، اور جن کی فصاحت و شہہ سے بالاتر ہے، ان میں زبان کے وہ عیوب نہیں جو لہجہ

سے متعلق ہیں، اور نہ وہ مصنوعی ادیبوں اور تکلموں کے یہاں ملتی ہیں، یہ الفاظ ہر فن سے متعلق

ہیں اور فہم سے قریب ترین یہ رسائل سے بھی ماخوذ ہیں اور عام لوگوں کی گفتگو سے بھی، اور آؤ

دفاتر، علماء کی تصانیف اور روسا کی مخطوطوں سے بھی، ان کے جمع کرنے کے سلسلہ میں استفادہ

کیا گیا ہے، اس لئے الفاظ کو اس کے محل کی مناسبت بیان کیا گیا ہے، یہ لفظان میں دو سے لفظ کی مناسبت ہر

اس دور میں عام ناقدوں کا رجحان یہ تھا کہ جو گذشتہ شاعر و ادیب گذرے ہیں، زبان و بیان میں

ان کی تقلید کی جائے، ہمدانی لکھتے ہیں کہ ادیب، شاعر، خطیب کے لئے متقدمین کی تقلید

ضروری ہے، انہیں دیکھنا چاہئے کہ متقدمین نے کس طرح نئے معنی اخراج کئے اور متاخرین کے لئے کچھ باقی نہیں چھوڑا، اگر نئے ادیبوں میں سے کسی نے متقدمین کے اخراج کردہ معانی سے کوئی معنی اخذ کیا تو یہ واضح سرقہ ہے البتہ اگر وہ معنی تو دوسروں سے لیتا ہے، مگر اس کو نیا قالب عطا کرتا ہے تو اس کا ایک حق ہے مگر جس کے پاس الفاظ کا ذخیرہ وافر نہ ہو، وہ اس سے قاصر رہے گا اور اپنے فن میں ناقص ہوگا اس کے یہاں خامیوں کا ہونا ضروری ہے، لفظ معنی کی نسبت ہے اور معنی لفظ کا ستون ہے، اگر معنی ملین ہو تو بخت الفاظ میں اس کا حسن ظاہر نہیں ہو سکتا۔

ہندانی کے علاوہ دوسرے ناقدوں کا بھی یہ خیال ہے کہ متقدم ادب اور شعرا نے، متاخرین کے لئے کوئی موضوع باقی نہیں چھوڑا، اور معانی کا جو ذخیرہ ممکن ہے وہ ختم ہو چکا، کتاب العمدہ میں ابن رشتی نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے، لیکن یہ تصور غلط فہمی پر مبنی ہے، ہر دور میں زندگی اور زمانہ نئے معانی ساتھ لانا ہے اور خود فن کار کا ذہن معانی اخراج کرتا ہے، بہت سے الفاظ کے جو معنی جاہلیت میں تھے، وہ اسلام میں نہ رہے، جو دور اموی میں تھے وہ عصر عباسی میں نہ رہے، بلکہ نئے معانی سامنے آئے عام و فرسودہ معانی ہی تھے۔

دوسرا مسئلہ سرقہ کا ہے جو اس مزمومہ تصور پر مبنی ہے کہ متقدمین نے ہر قسم کے معانی استعمال کر ڈالے، اور اب نئے معنی باقی نہ رہے، اس لئے عرب ناقدوں نے معانی کے سرقہ کو جائز قرار دیا البتہ یہ شرط لگا دی کہ الفاظ کا قالب اپنا اور نیا ہو۔

اس سلسلہ میں جاہل کا نظریہ یہ ہے کہ معانی کا علم تو عالم جاہل شہری اور دیہاتی کے ہوتا ہے، اصل حسن اس کے قالب میں ہوتا ہے، بعد میں ابو ہلال عسکری نے اس نظریہ کو بنیاد بنا کر لکھا ہے کہ چونکہ معانی کا علم تمام انسانوں میں مشترک ہوتا ہے، اور ہر شخص ان کو جانتا ہے اس لئے

اس میں سرقہ کا سوال نہیں، سرقہ صرف قالب میں ممکن ہے، اس لئے کہ الفاظ پر قدرت اور زبان پر عبور کے بغیر کوئی شخص نیا قالب نہیں پیش کر سکتا، ابو ہلال عسکری ہمارے زبان کا منظر عبارت آرائی کو قرار دیتے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک غلط نظریہ بہت سے غلط نظریات کو جنم دیتا ہے، ہندانی زبان کا کمال اس میں تصور کرتے ہیں کہ الفاظ و معانی میں مکمل ہم آہنگی ہو، اور وہ ایک دوسرے کی زینت کا باعث ہوں، ان کے نزدیک اصل قوت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب ادیب بن نظری صلاحیت ہو، اور اس صلاحیت کے ساتھ ادبی علوم پر پوری دسترس ہو، اسی وقت وہ اعلیٰ درجہ کا ادیب بن سکتا ہے،

نثر نگاری کا فن ان کے نزدیک نہایت معزز و محترم ہے وہ لکھتا ہے کہ تمام صنعتوں میں سب زیادہ صنعت کتابت ہے جو انسان کو اعلیٰ مراتب تک پہنچاتی ہے، بعض لوگ اسی کے سہارے خلیفہ تک بن گئے اور کتنوں کے لم تھیں اس کے ذریعہ ملک اور قوم کی زمام آگئی، ہندانی کا نظریہ اس دور میں بھی صحیح تھا مگر آج جدید دور میں قلم، عزت و عظمت کا ایک اہم ذریعہ ہے، اور زبان و ادب کے میدان میں حیات جاودانی کا باعث ہے،

ادب میں بعض عمدہ مشکل الفاظ اور عوام کی زبان سے الگ زبان میں اپنے خیالات ظاہر کرنے میں اور سمجھتے ہیں کہ انھوں نے عوام سے اپنے کو ممتاز بنالیا، اور ان سے بلند ہو گئے، لیکن ہندانی کہتے ہیں کہ ایسی زبان سے گوگنا پن بہتر ہے

ایک طرف وہ عوام سے الگ تھلگ رہنے اور ان کی زبان سے اجتناب کو صحیح تصور نہیں کرتے، اور دوسری طرف ادب میں سو قیام نہ الفاظ کے استعمال کو غیر معیاری قرار دیتے ہیں یعنی زبان عوام کی فہم سے بالاتر نہ ہونی چاہئے، مگر ادبی حیثیت سے اتنی گرنی بھی نہ چاہئے کہ

وہ سو قیام ہو جائے،

نثر نگاری کے بارے میں یہ خیالات اس دور کے محاط سے قابل قدر ہیں، اس طرز کی تنقید کتابوں میں غیر معمولی اہمیت ان کے مقدمہ کو حاصل ہوتی ہے، چنانچہ ابن سلام کی طبقات الشعراء ابن قتیبہ کی اشعر و الشعراء ادب الکاتب اور ہذانی کے آداب الرسائل کے مقدمات میں درحقیقت تنقیدی روح پوشیدہ ہے، اگر مذکورہ کتابوں سے ان کے مقدمے الگ کر دیے جائیں تو ان کی تنقیدی عظمت باقی نہ رہ جائے،

حضرت شیخ الہند لانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کا

مترجمہ وحشی قرآن مجید

اس مترجم قرآن پاک کا ایک شان دار ادیشن ۲۲+۳۰ تقطیع پر آفست مشین پر طبع ہونا شروع ہو گیا ہے، اور ۱۵ اکتوبر تک انشاء اللہ مکمل ہو جائیگا جس کا پہلا قسم اول غیر مجلد مبلغ معشہ ۱۰۰ اور قسم دوم غیر مجلد معشہ ۱۰۰ ہے، جلد بندی کی اجرت مستزاد ہوگی، جو حسب ذیل ہے، ریگزمین عام ہفت چرمی ہے، فل چرمی ص ۱۰۰

شاید یقین حضرات حسب خواہش ص ۱۰۰ پیشگی بھیج کر اپنا آرڈر بک کرالیں،

منیجر مدینہ بک انجینی بھجور - دیوبند (پ)

احیائے

تضمین برکلام اقبال

از جناب نثار الرحمن صاحب نثار

انکار پہ چھاتا ہے جب رنگِ مسلمان
کردار میں آتی ہے تابانیِ نانی
دانش کی تجلی بھی ہے رحمتِ یزدانی

”اک دانش نوردانی اک دانش برہانی

ہے دانش برہانی حیرت کی سرودانی“

در اصل میری ہستی ہے رقصِ شرابی جیسی

اس پر یہ جگر کاوی، رنجوری و دلسوزی

کس سے میں کہوں اپنی یہ شدتِ بھوری

”اس پیکرِ خاکی میں اک شے ہے سو وہ تیرا

میرے لئے مشکل ہے اس شے کی نگہبانی“

مخدود تھی لے میری بس اپنے ہی یاروں تک

کچھ سینہ نگاروں تک کچھ درد کے ماروں تک

پھر بھوم کے یہ نکلی مصل سے دیاروں تک

”اب کیا جو فغاں میری پہنچی ہے ساروں تک
تو نے ہی سکھائی تھی مجھ کو یہ غنہ لخوانی“

شرفِ بشری میں ہے جز کی طرح شامل
انساں تو ازل ہی سے تخریب کا ہے قائل
بھرتیری مشیت ہے تخلیق پہ کیوں مائل

”ہے نقش اگر باطل تکرار سے کیا حاصل
کیا تجھ کو خوش آتی ہے آدم کی یہ ارزانی“

میں آرزو میں کتنی اک دل میں خدا جانے
بت کتنے تراشے ہیں جینے کی تنہا نے
یہ امر حقیقت ہے تو مانے یا نہ مانے

”بترے بھی صنم خانے میرے بھی صنم خانے
دونوں کے صنم خاکی دونوں کے صنم فانی“

غزل

از جناب قمر سنبھلی ادبلی

گلوں میں حسن شگوفوں میں آذگی نہ رہی
وہ ربطِ عشق و محبت میں خنکی نہ رہی
ہمارے دم سے تری انجمن میں فتنی نہ رہی
بھری بہار میں گلپیں نے وہ دم تو رہی
ہمارا جذبِ محبت بھی کا رگڑ نکلا
چمن میں ہارے وہ پہلی سی دکشی نہ رہی
جہاں میں آج رہ رہ رہم دوستی نہ رہی
ہم اٹھ گئے تو وہ دھچپ زندگی نہ رہی
چمن میں آج شگفتہ کوئی کلی نہ رہی
نگاہِ دوست میں پہلی سی بھری نہ رہی

یہ خوشگوار فضا کل رہی رہی نہ رہی
سنبھل سنبھل کے مرے دوست چمن میں چلو
مرا نصیب! کہ وہ شاخ بھی ہری نہ رہی
چنی تھی شاخ جو ترتیبِ آئیناں کے لئے
کہ دل کی اب مرے ہلوں خاک بھی نہ رہی
زی نگاہِ شرر بار کی ہو عمر دراز
تھارے بعد کسی شے میں دکشی نہ رہی
تھارے ساتھ ہی رنگیناں تھیں دینا کی
کہ خانہ دل پر غم میں تیرگی نہ رہی
یہ سب تمھاری حسین یاد کا نصرت ہے
قمر وہ جب بھی کبھی انجمن سے اٹھ گئے
فلک پر چاند ستاروں میں روشنی نہ رہی

غزل

از جناب قمر احمد عزیز بناری

کیا کام تو نے نرگسِ مستانہ کر دیا
جو چاہا تو نے جلوہ جانا نہ کر دیا
جانِ سحر کی اک نگہ اتفات نے
کیا چیز ہے جمالِ محبت بھی ہمنشیں
کی وہ نظر کہ حاصلِ مینخانہ کر دیا
کعبہ بنا دیا کبھی بت خانہ کر دیا
صبح چمن سا میرا سیہ خانہ کر دیا
ناصح کو بھی جو حسن کا پردانہ کر دیا
تیرے سوا ہر اک سے بیگانہ کر دیا
دل کو کبھی چمن کبھی ویرانہ کر دیا
کیا کام تو نے ہمتِ مردانہ کر دیا
ہر پر نظر نے جدہ شکرانہ کر دیا

ابھی رہی یہ عشق کی سوداگری عزیز

دل کا نگاہِ بار سے بیگانہ کر دیا

غزل

از جناب حسن رضا صاحب جو پوری

اقتدار سے کیا مشرب رندانہ ہے
 شمع سی شمع نہ پروانہ سا پروانہ ہے
 چشم ساقی کا عطیہ ہے کہ رندوں کا خلو
 شرط سی عشق کے اک سجدہ کی تکمیل یہاں
 شمع کے گرد سی شمع کی لو پر نہ سی
 نور انشاں نظر آتی ہے ہر اک راہ گذر
 ہوتی ہے بارش انوار دو عالم اس پر
 جب آئے ہیں قدم ہم جگر افکاروں کے

میری روداد و فاجس میں نہ شامل ہو رضا

وہ حکایت ہے کوئی وہ کوئی افسانہ ہے

کلیات شبلی اردو

مثنوی، قصائد کے علاوہ مولانا کی وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں
 جو کائنات پر، رُکی، طرابلس، لبنان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں
 اس میں اکٹھا کر دی گئی ہیں، قیمت ۶۰

"منہجر"

بالتقریر والانتقا

نزدہتہ الخواطر بحسب السامع والمواظ
 (حصہ ہفتم)

مصنف مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم تقطیع بڑی ضخامت ۵۲۹ صفحات کا نفاذ ملی اور
 خوبصورت ٹائپ میں دائرۃ المعارف حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے، قیمت تحریر نہیں،

ہندوستان صدیوں تک اسلامی تہذیب و ثقافت کا مرکز رہ چکا ہے، اس کی ثروت
 اور یہاں کے مسلمان سلاطین کی علم دوستی علماء و نواری اور ہنر پروری سے دنیائے اسلام خصوصاً
 وسط ایشیا کے بہت سے علمی خاندانوں، علماء و مشائخ اور مختلف اصناف کے اصحاب علم و کمال
 ہندوستان میں جمع ہو گئے تھے، اور اس کے پایہ تخت رشک بغداد و قرطبہ اور شیراز و صفہان
 بن گئے تھے خود ہندوستان میں ایسے ایسے علماء اور اہل کمال پیدا ہوئے جو ائمہ اسلام کے
 ہم پایہ تھے، اور ان کی علمی فضیلت کا لوہا دنیائے اسلام کے علماء تک مانتے تھے، ان کے حالات
 ان عہد کی تاریخوں میں ملتے ہیں، فارسی اور اردو میں خاص علماء کے حالات میں بھی بعض کتابیں
 لکھی گئیں لیکن وہ بہت مختصر اور تشہ ہیں، ان میں سب قابل ذکر علماء کا احاطہ نہیں ہے،
 دوسری بڑی کمی یہ ہے کہ عرب دنیا ان سے استفادہ نہیں کر سکتی، اس لئے ان چند نامور علماء کے
 سوا جنہوں نے عربی میں کتابیں لکھیں، یا جن کا عرب دنیا سے تعلق رہا، عام علماء سے وہ واقف ہیں
 اور عربی کی تراجم کی کتابوں میں بھی ان کا ذکر بہت کم ملتا ہے اس لئے عربی میں ان کے حالات لکھنے کی

بڑی ضرورت تھی، اس ضرورت کو مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء مرحوم نے
پیدا کیا، اور نہایت الخواطر و بھتہ السائن والنواظر کے نام سے آٹھ ضخیم جلدوں میں ایک کتاب لکھی
اس کے ساتھ اس سے پہلے دائرۃ المعارف حیدرآباد سے شائع ہو چکے ہیں، انھوں نے حصہ آہی مال
میں شائع ہوا ہے، یہ چودہویں صدی کے ۵۵۸ علماء اور اصحاب علم و کمال کے حالات پر مشتمل
ہے، مصنف کا انتقال ۱۳۳۵ھ میں ہو گیا تھا، اس لئے اس حصہ میں صرف ان علماء کے حالات ہیں
جو ان کے زمانہ میں شہرت حاصل کر چکے تھے یا جن کی شہرت کا آغاز تھا اور بعد میں شہرت حاصل کی گئی
تشنہ تھی، بعد کے حالات مصنف کے خلف الصدق مولانا سید ابوالحسن علی نے بریکٹ میں بڑھا دیے
ہیں جن لوگوں نے مصنف کے بعد شہرت حاصل کی، ان کے حالات اس میں نہیں ہیں، ان کی تعداد
ہے کہ اس کے لئے ایک مستقل جلد کی ضرورت تھی، نہایت الخواطر ہر حیثیت سے جامع اور میاری کتاب
اور اس کا ترجمہ کی قدیم عربی کتابوں کی حیثیت کم نہیں ہے، زبان نہایت سستہ و رفته ہوئی ہے
کامنہ ہے، ہندوستان مسلمانوں کی علمی تاریخ کا کوئی مورخ اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، اس
اس کی پوری تاریخ سامنے آجاتی ہے، تراجم میں ایک بڑا مسئلہ سنین کا ہوتا ہے، نہایت الخواطر
میں اس کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، کتاب کے شروع میں مولانا سید ابوالحسن علی کے قلم سے
ایک مبسوط مقدمہ ہے، جو بچے خود ہندوستانی مسلمانوں کی علمی تاریخ پر مختصر تبصرہ ہے،
”م“

نوائے عصر

جناب سید عظیمی کا دو سرا مجموعہ کلام ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے پیش لفظ اور
مولانا شاہ معین الدین ندوی اڈیٹر معارف کے تعارف کے ساتھ قیمت ۱۰۰ روپے
”نیچر“

مطبوعات جدیدہ

اسلامی علوم و فنون از مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم، مترجمہ مولانا ابوالعرفان ندوی
ہندوستان میں تقطیع کلاں صفحات ۶۸ قیمت ۴۰ روپے دارالافتاء اعظم گدھ،
مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء کی قطر ہندوستان کے اسلامی مہم
ایک تاریخ پوری گہری اور وسیع تھی، انھوں نے ان سے متعلق تنہا ایسے کام انجام دیے ہیں، جن کو
ایک پوری جماعت اور سوسائیاں انجام دیتی ہیں، زیر نظر کتاب بھی اسی نوعیت کی ہے،
اس میں انھوں نے الفہرست اور کشف الظنون وغیرہ کے طرز پر گذشتہ ہزار سال کے ہندوستانی علماء
مصنفین کی تصانیف کی فہرست مرتب کی ہے، جو چار ابواب و متعدد فصول پر مشتمل ہے، پہلے باب میں علوم آلیہ و خود
صنعت و ادب اور تاریخ و غیرہ، دوسرے میں دینی علوم فقہ، حدیث، تفسیر، تصوف اور عہد و اذکار اور کلام
عقائد کی اور تیسرے میں عقلی علوم، جدل و مناظرہ، منطق و فلسفہ، ریاضی و ہیئت، اخلاق و طب و موسیقی وغیرہ
کی عربی فارسی اور اردو کتابوں کی فہرست اور ان کی مصنفین کے ناموں کا ذکر ہے، آخری باب میں ہندوستان کے
اور ہندو کی شعراء اور ان کی شاعری کا اجمالی تذکرہ ہے، شروع میں ہندوستان کے قدیم نصاب
کا مکمل خاکہ اور اس میں عہد بہد تبدیلیوں پر تبصرہ ہے، ہر فن کے شروع میں اس کی تعریف، مختصر تاریخ
اور غرض و غایت بھی بیان کی ہے، اور اس کے متعلق غیر ہندوستانی علماء کی اہم کتب کا بھی ذکر
کیا ہے، بعض کتابوں کے متعلق مختصر معلومات بھی دیدے ہیں، اس اعتبار سے یہ اسلامی علوم و فنون
اور ان کی کتابوں کی فہرست بھی ہے اور ہندوستانی مسلمانوں کی گذشتہ ہزار سالہ علمی و تعلیمی اور ذہنی و فکری

تایخ بھی ہے مصنف کی مشہور تصنیف نہایت انحراف کی طرح یہ کتاب بھی عربی زبان میں تھی اور دس بارہا قبل مجاہد علی دہشتی نے اسکو بڑے اہتمام سے شائع کیا تھا، اب مذکورہ کے لائق استاد مولانا ابوالعرفان ندوی نے اس کا سلیس و شگفتہ اردو ترجمہ کیا ہے، شروع میں مصنف کے فاضل و نامور فرزند مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ان کے حالات و سوانح اور علمی کمالات و خدمات تحریر کئے ہیں، اگر اردو ترجمہ کے ساتھ چند چیزوں کی جانب توجہ کی گئی ہوتی تو یہ کتاب اور جامع اور مفید ہو جاتی، مثلاً مصنف کے بعد مختلف فنون میں جن کتابوں کا اضافہ ہوا ہے، ان سب کا نہ سہی صرف اصوات کتب کا حاشیہ یا ضمیمہ میں ذکر ہو جاتا اور مصنف نے جن مصنفین کے سین و وفات نہیں لکھے ہیں اور وہ مراجعت سے معلوم کئے جاسکتے تھے ان کو تحریر کر دیا جاتا، فنون کی طرح زبانوں کے لحاظ سے بھی فصلیں اور عنوانات قائم کئے جاتے لیکن ان چیزوں سے کتاب کی قدر و قیمت میں کوئی فرق نہیں آتا، اور ہندوستانی مسلمانوں کی علمی تاریخ کا کوئی مورخ اس سے بے نیاز ہو سکتا ہے اس کے ترجمہ سے اردو کے علمی ذخیرہ میں ایک بیش قیمت اور معلومات افزا کتاب کا اضافہ ہوا ہے

مستاع فیض مرتبہ جناب عابد رضا صاحب بیدار، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت

عمدہ صفحات ۷۶ قیمت عمودہ راجہ رامپور انسٹیٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز ۱۸۷۶ء دہلی علی

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم کی وفات کے بعد ان پر بکثرت مضامین اور بعض مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں، یہ نئی کتاب مشہور صحافی اور صاحب قلم جناب عابد رضا بیدار نے لکھی ہے، یہ دراصل بڑی حد تک ڈاکٹر صاحب کی خود نوشت سوانح عمری ہے جس کو بیدار صاحب نے نئی ترتیب اور اپنے دلچسپ انداز تحریر سے بہت پر لطف بنا دیا ہے، شروع میں ڈاکٹر صاحب کے خود نوشت حالات و سوانح ہیں پھر مرتب نے ان کی شخصیت پر افکار کو کچھ ان کی اور کچھ اپنی زبانی تحریر کیا ہے، ایک حصہ میں ڈاکٹر صاحب کی تحریروں، تقریروں اور خطوط وغیرہ کے ایسا اقتباسات نقل کئے گئے ہیں جن سے ان کی

شخصیت اور اس کی تعمیر و تشکیل کے عناصر پر روشنی پڑتی ہے، اس حصہ میں ہندوستانی مسلمانوں، جانتے و نہ جانتے، اور علمی و غیرہ سے متعلق حالات اور خطبے خاص طور پر قابل مطالعہ ہیں، آخر میں جمیل احمد فرشتی صاحب اور سلم پورٹی وغیرہ سے متعلق حالات اور خطبے خاص طور پر قابل مطالعہ ہیں، آخر میں جمیل احمد فرشتی صاحب کی مرتب کردہ بیلوگرافی ہے، اس میں فن و ادب مختلف عنوانات کے ماتحت ذکر صاحب کی تصنیفات، تقریریں و کاتب، تقریروں، اور دیباچوں وغیرہ کا مکمل اندکس دیا گیا ہے، اس کتاب کا انتساب ڈاکٹر سید عابد حسین کے نام بالکل بجا کیا گیا ہے، لیکن ان کے بارہ میں جو کچھ خیالات ظاہر کئے گئے ہیں، وہ مباعدہ سے مافی نہیں، لایق مرتب کو ایک مستقل باب میں ان تحریروں اور مضامین کا بھی ذکر کر دینا چاہئے تھا، جو دوسرے اہل قلم نے ڈاکٹر صاحب پر لکھے ہیں، مرتب کے بعض تجزیوں اور نتائج میں بھی خامی ہے، مثلاً اشار و قربانی وغیرہ کی اہمیت سے انکار، پونے دو سو صفحات کی کتاب کی میں روپیہ قیمت بہت زیادہ ہے، ان چیزوں سے قطع نظر اس سے ڈاکٹر صاحب کی سیرت و سوانح، شخصیت و افکار اور کارناموں کا مرقع بھی بڑی حد تک سامنے آ جاتا ہے اور دلچسپ بھی ہے،

روضات مترجمہ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب ندوی تقطیع متوسط، صفحات ۳۷۷ کاغذ و

کتابت و طباعت بہتر قیمت عمودہ راجہ رامپور انسٹیٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز ۱۸۷۶ء دہلی علی

انجمن ترقی اردو، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی علی

یہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی جانب منسوب ایک فارسی رسالہ کا ترجمہ ہے، اس کا موضوع شریعت و طریقت میں تطبیق اور ان کے باہمی تعلق کی وضاحت ہے، مصنف نے دونوں کی حقیقت پر موثر اسلوب میں مفید بحث کی ہے، اور دنیا کی حقارت و بے ثباتی، عشق و اطاعت الہی اور اتباع سنت کی اہمیت اور وحدت الوجود کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن بعض ضعیف حدیثوں سے بھی استدلال کیا ہے اور اسے تحقیق و تصنیف کراچی نے رسالہ کا اصل فارسی متن مع اردو ترجمہ شائع کیا ہے، لائق مترجم نے آخر میں قرآنی آیات کی علامتہ تخریج کی ہے، اگر وہ احادیث کی تخریج اور بعض دقیق مطالب کی وضاحت کے لئے

مختصر حواشی بھی قلمبند کر دیتے تو اس کا افادہ بڑھ جاتا، گو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تصنیفات کی فرست میں اس رسالہ کا نام نہیں ملتا لیکن فاضل دیباچہ نگار مفتی انتظام اللہ شاہی صاحب نے اکو پور سے یقین کے ساتھ ان کی تصنیف قرار دیا ہے، یہ رسالہ مفید دینی فوائد پر مشتمل اور علماء و اصحاب طریقت کے لئے کیسا دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

معارف التجوید مرتبہ جناب مولانا قاری محمد حبیب اللہ صاحب تقطیع خود، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۸۰، مجلد قیمت درج نہیں پتہ علیہ مسجد القرآن فاروقی، مسجد، میری ویدر ٹاور کراچی ۷۷ (۲۰) عجاز کالونی، ویسٹ لہورس، لارنس روڈ کراچی ۷۷۔

مولانا قاری محمد حبیب اللہ صدر مدرس مدرسہ تجوید القرآن فاروقی مسجد کراچی نے فن تجوید پر یہ رسالہ لکھا ہے جو اس فن کے متعلق ضروری اور مفید معلومات پر مشتمل ہے، اس میں علم تجوید، اوقات کے قاعدے، مخارج کے آداب، حروں کی مفصل صفات اور رسم خط کے مسائل بڑی خوبی سے لکھے گئے ہیں، بعض مباحث کے ضمن میں فقہی مسائل بھی بیان کئے گئے ہیں، یہ فنی کتاب ہے، اس لئے مصنف نے اس کو عام فہم بنانے کے لئے آسان انداز، دلچسپ پیرایہ اور سوال و جواب کے طرز میں لکھا ہے اور اصطلاحات فن کی تشریح اور بعض مشکل مقامات کو جدولوں کے ذریعہ واضح کر دیا ہے، اس لئے طلبہ فن کے علاوہ عام قرآن خوانوں کے لئے بھی ایک حد تک اس سے استفادہ آسان ہو گیا ہے، مضامین ہفت رنگ، مرتبہ ڈاکٹر آفتاب اختر صاحب تقطیع خود، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۰، قیمت چھپے پتہ :- نسیم بک ڈپو لاٹوش روڈ، لکھنؤ۔

ڈاکٹر آفتاب اختر ہونہار اہل قلم ہیں، ان کے ادبی و تنقیدی مضامین مختلف ادبی رسائل میں شائع ہوتے رہتے ہیں، اب انھوں نے اپنے مضامین کا مجموعہ شائع کیا ہے، اس میں اکثر مضامین اردو شاعری کے اور چار مضامین فارسی شاعری کے متعلق ہیں، یہ سب مضامین سخت سے لکھے گئے ہیں لیکن مختصر ہیں، اور موضوع کے تمام پہلوؤں کو محیط نہیں ہیں، مگر ادبی نوعیت کے مضامین

بھی درج ہیں، ایک میں میکاؤلی کے مشہور نظریہ یعنی سیاست میں مذہب و اخلاق کے دخل نہ دینے کی وضاحت کی گئی ہے، اور اس کے بارہ میں شدید رد عمل کا ذکر کیا گیا ہے، اور دوسرے میں دنیا کے عام ملکوں خصوصاً بری طاقتوں کے دعوے امن پسندی کی اصل حقیقت ظاہر کرنے کے بعد گاندھی جی کے فلسفہ عدم تشدد میں امن عالم کا راز مضمر بتایا گیا ہے، اور اس ضمن میں ہندوستان کی امن و صلح پسند پالیسی کا بھی ذکر ہے، لیکن یہ تحریر ہندوستان کے موجود سیاسی انقلاب سے ایک حد تک متاثر معلوم ہوتی ہے، ورنہ ملک میں جو اندرونی خلفشار اور بربریت پائی جاتی ہے، اس کا عدم تشدد اور امن پسندی سے کیا تعلق؟ شروع کے ایک مضمون میں مصنف نے اپنے ادبی عقائد و نظریات واضح کئے ہیں، جو بڑی حد تک متوازن ہیں، اردو شاعری میں ہندوستانی روح، مرتبہ جناب ذرینہ ثانی صاحبہ تقطیع خود، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۱۲، قیمت چھپے پتہ :- نسیم بک ڈپو لاٹوش روڈ، لکھنؤ۔

یہ ایک صاحب قلم خاتون کے ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے، مصنفہ نے اس میں اردو کے بعض قدیم و جدید شعراء کے کلام کے خاص اصناف کے خصوصیات دکھائے ہیں، ایک مضمون میں موجودہ دور کی عزائے شاعری کو مرثیہ کا نیا موڑ قرار دیا ہے، اور اس کے مجاہد پر روشنی ڈالی ہے، ایک مضمون "اردو شاعری میں ہندوستانی روح" کے لئے یہ عنوان اردو شاعری کی سیکلر روایات، اردو اداری اور وسیع المشرقی وغیرہ کو دکھایا گیا، ان مضمون اگرچہ سب میں اہم ہے لیکن مختصر ہے، ان چیزوں کو تفصیل سے دکھانے کی ضرورت تھی اس سے قطع نظر یہ مجموعہ دلچسپ اور نوجوان اریبہ کی خوش ذوقی کا ثبوت ہے، عرصہ ہوا مولانا شاہد امین الدین احمد ندوی اڈیٹر معارف نے "اردو شاعری میں ہندو کلچر اور ہندو کلمہ طبعی اور جزائی اثرات" کے عنوان سے ایک مفصل مقالہ تحریر کیا تھا، جو ان کے ادبی مضامین

کے مجموعہ ادبی فتوشیں شامل ہے۔

میکزین فضل الرحمن مرتبہ ڈاکٹر محمد شکیل احمد صدیقی، متوسط تقطیع کاغذ کتابت و
اسلامیہ انٹر کالج بریلی طبعیت دیدہ زیب، سرورق، صفحات ۴۱۱، قیمت تحریر نہیں،
پتہ: فضل الرحمن اسلامیہ انٹر کالج، بریلی،

غالب صدی کے موقع پر مختلف کالجوں نے بھی غالب نمبر نکالے ہیں یہ نمبر بریلی کے اسلامیہ
انٹر کالج کا ہے، جو ترتیب، مضامین کے تنوع اور معیار کے اعتبار سے بعض رسالوں کے غالب
نمبروں سے بڑھا ہوا ہے، کالج کے طلبہ و اساتذہ کے علاوہ بیرونی اصحاب قلم میں مولانا عرشی
صنوار احمد صاحب بدایونی اور خواجہ احمد صاحب فاروقی اور متعدد متعارف و غیر متعارف اہل قلم
کے مضامین ہیں، ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کا مضمون محققانہ و معلومات افزا، اور احمد جمال
پاشا کا مزاجہ مضمون بھی دلچسپ ہے، بعض مضامین میں غالب کی مشکل پسندی اور غزل میں عدم
تسلل وغیرہ کا جواب دیا گیا ہے، نظم کا حصہ بھی خاصہ مشورع ہے، اس میں حالی کے عہد سے لیکر موجودہ
کے شاعروں نے غالب کی عظمت کو اعتراف کے بارہ میں جو کچھ کہا ہے، اس کو نقل کیا گیا ہے، ڈاکٹر
نور الحسن لمٹھی غالب کے اشعار کا اردو دہی زبان میں ترجمہ کر رہے ہیں، اس نمبر میں
میں اشعار کا اردو دہی ترجمہ بھی شامل ہے، آخر میں ہندی میں بھی غالب پر چند مضامین
ہیں، جا بجا غالب کے متفرق اقوال اور تحریریں بھی دی گئی ہیں، جو ادبی و لسانی حیثیت
سے بصیرت افروز ہیں، غرض یہ نمبر محنت اور سلیقہ سے مرتب کیا گیا ہے، اور غالب پر نکلنے
والے اچھے نمبروں میں شمار ہونے کے لائق ہے،

رضی،

جلد ۱۶۱ - ماہ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۷۰ء - عدد ۳

مضامین

۱۶۳-۱۶۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے پی ایچ ڈی ۱۶۵-۱۸۳

نقود اور اس کے مسائل

(لندن) سابق پروفیسر عربی پنجاب یونیورسٹی، لاہور

جناب مفتی محمد رضا انصاری صاحب فاضل دیوبند ۱۸۵-۲۰۶

بانی درس نظامی لاہور نظام الدین فرنگی محلی

استاذ شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب مولوی احمد خان صاحب ایم اے، اسلامک سیرچ ۲۰۸-۲۲۱

حضرت عمر بن احمد باہلی کا دیوان

انسٹی ٹیوٹ، کراچی

جناب محمد الیوب صاحب واقف ایم اے ریسرچ اسکالر

بید قادیان خوشتر احمد آبادی اور

ایمیل یوسف کالج جوگیشوری بمبئی ۲۲۲-۲۳۱

ان کا ایاب مرثیہ

ان بیتا

جناب پروفیسر نکمت شاہجہانپوری ۲۳۲-۲۳۳

انارڈاز بہ ترجمانی استاد غالب

(بنا بہت تقریب حسن صدیق غالب)

جناب رزم رود و لوی ۲۳۳-۲۳۴

غزل

جناب پروفیسر قحطا احمد رضا خاں مول پوری ایم اے ۲۳۴-۲۳۵

۲۳۵-۲۴۰

مطبوعات جدیدہ